

**ZÁPISNICA**  
**z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sobranciach,**  
**konaného dňa 21.01.2015 vo veľkej zasedačke Mestského úradu v SOBRANCIACH**  
**o 14.00 hod.**

**Prítomní:** Ing. Pavol Džurina, primátor mesta  
MUDr. Ján Biačko, MUDr. Štefan Džurina, Ing. Boris Hrebeňák, Ing. Milan Kicka, Mgr. Juraj Klamo, Ing. Vladimír Kušnir, Mgr. Juraj Macik, Mgr. Marián Mišo, Ing. Roman Oklamčák, MUDr. Marcela Rajzáková, Ing. Anna Sedláková, Juraj Šabák, Bohuš Zolňák

**Prizvaní a hostia :** JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór mesta  
Anna Buxárová, vedúca oddelenia finančného  
Ing. Anna Kudráčová, vedúca oddelenia stavebného,  
Ing. Jozef Mihalovič, riaditeľ TS, Ing. Ján Valiga, riaditeľ ZŠ  
Blanka Štofilová, riaditeľka MŠ, Mgr. Ľubica Saloková,  
Mgr. Ružena Hospodárová, riaditeľka ZUŠ,  
Jozefína Polievková, vedúca ŠJ  
Mgr. Gabriela Kapláčová, riaditeľka CVC  
Mgr. Alena Bujdošová, vedúca ŠJ

**Overovatelia :** MUDr. Ján Biačko,  
MUDr. Štefan Džurina

**Zapisovateľka:** Ing. Anna Gregušová, zamestnankyňa MsÚ

**PROGRAM ROKOVANIA**

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení  
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
3. Interpelácie poslancov
4. Voľba Správnej a Dozornej rady Regionálnej nemocnice Sobrance, n.o.  
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
5. Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva a členov orgánov mesta Sobrance  
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
6. Delegovanie zástupcov mesta do rád škôl  
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
7. Informácia o poverení zástupcu primátora mesta
8. Návrh plánu rokovania MsZ na I. polrok 2015  
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
9. Oznámenie o výsledku kontroly hlavným kontrolórom mesta Sobrance na základe uznesenia MsZ č. 9 zo dňa 02.01.2015  
Predkladá: JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór
10. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Sobrance na I. polrok 2015  
Predkladá: JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór
11. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2014  
Predkladá: JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór
12. Rôzne
13. Diskusia
14. Záver

## **1.Otvorenie**

2. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Sobranceiach otvoril Ing. Pavol Džurina, primátor mesta.

Konštatoval, že na zasadnutí sú z 13 poslancov mestského zastupiteľstva prítomní všetci poslanci, zasadnutie je uznášaniaschopné. Program rokovania MsZ dostali poslanci v písomnej podobe a navrhol zmenu programu a to vypustenie bodu č.11- „Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2014“ a bod č. 9 nahradiť „Informatívna správa z vykonaných kontrol hlavným kontrolórom mesta Sobrance“, následne požiadal poslancov o ďalšie návrhy, prípadne námietky. Keďže žiadne pripomienky neboli, dal hlasovať za upravený program.

Za upravený program hlasovali všetci poslanci (13).

Za overovateľov zápisnice určil : MUDr. Jána Biačka a MVDr. Štefana Džurinu.

Návrhová komisia bola daná z ustanovujúceho MsZ a bude pôsobiť počas celého volebného obdobia, uznesením č.1 zo dňa 02.01.2015 bola zvolená návrhová komisia v zložení :

Ing. Roman Oklamčák- predseda

Ing. Anna Sedláková- člen

MUDr. Marcela Rajzáková – člen

## **2. Kontrola plnenia uznesení**

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor mesta informoval poslancov, že kontrolu plnenia uznesení MsZ dostali v písomnej forme a spýtal sa, či má niekto z poslancov nejaké pripomienky, návrhy

Keďže žiadne pripomienky od poslancov neboli, požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.10

*Mestské zastupiteľstvo v Sobranceiach po prerokovaní*

***berie na vedomie***

*kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutí MsZ konaných dňa 30.10.2014 a 06.11.2014*

Za uznesenie č. 10 hlasovali všetci poslanci -13

## **3. Interpelácie poslancov**

Primátor otvoril tento bod a požiadal poslancov o interpelácie

### **Ing. Hrebeňák**

- na podnet obyvateľov Tyršovej ulice, ktorí vlastní garáže na D2, za tými garážami, majú ich už 20 rokov, sú tam veľké stromy, že im to stromy, že vraj oni to už riešili pred 2 rokmi, že vraj tu bola na MsÚ aj žiadosť, že buď odstrániť tie stromy, že im narúšajú statiku tých garáží. Nevie, nevidel to, tento podnet má zo včerajška, nestihol sa tam ísť pozrieť, ale že to už vraj riešil aj p. Tiža aj riaditeľ TS, rád by vedel, či už v tom bolo niečo riešené, v akom je to stave, či sa ešte uvažuje s nejakým odstránením stromov alebo aspoň suchých konárov, padá im to na strechu, ohrozuje ich to.

Ing. Kudráčová – povolenie na výrub stromov dával Ing. Tiža, má taký dojem, že je vydané rozhodnutie, čiže je právoplatné ešte z minulého roku, len k realizácii nedošlo, je dosť náročné zrezať tie stromy, ani by nepovedala, že tie korene poškodzujú, ale keď sa budú rezať, tak sa bojí, že poškodia samotné garáže, lebo tie stromy sú dosť veľké, sú na pozemku mesta.

Riaditeľ TS – povolenie bolo vydané minulý rok, asi 2x boli pri tých stromoch, problém je ten, že tie stromy majú výšku 20 až 30 m, ich plošina dosahuje len do výšky 12 m, čiže všetky konáre, ktoré boli suché a padali na strechy, ktoré oni dosiahli, boli zrezané, ale tam, keď mesto bude chcieť tie stromy zrezať, musí si objednať buď skupinu cez LESY, ktorú oni mali na cintoríne (špeciálne zrezávali jaseň- každý konár po kúsku spúšťali dole), alebo za kombinácie plošiny na vyššiu vysokozdvížnú plošinu, ale tú plošinu majú len požiarnici. Z ich strany čo mohli spraviť, tak to spravili.

Primátor- v podstate ten výrub stromov by mal ísť na náklad mesta.

Riaditeľ TS – nevie, či na náklad mesta, alebo vlastníkov garáží, lebo keď stavali tie garáže, tie stromy tam už boli.

Primátor- sa spýtal, či bolo nejaké rokovanie, či sú ochotní nejako prispieť finančne.

Ing. Kudráčová odpovedala, že žiadne nebolo.

Primátor- odpovedal, že vstúpime do rokovania s majiteľmi garáží zo strany mesta, mesto stojí momentálne finančne tak, že my závisle tento výrub stromov v tomto období nebudeme realizovať, pokiaľ má dobrú vedomosť, tak výrub stromov je možný len mimo vegetačného obdobia, ktoré o chvíľku končí, pokiaľ nebudú ochotní prispieť majitelia garáží na výrub stromov finančne, tak to budeme riešiť niekedy na jeseň.

Riaditeľ TS- opravil primátora, že toto platí, že v čase vegetačného obdobia, ale keď je stav taký, že je v ohrození, tak môže byť výrub aj celý rok, a tam evidentne ohrozujú, lebo konáre im padajú na strechu.

Ing. Oklamčák- doplnil, že asi pred rokom alebo dvoma, bola ohľadom toho aj petícia, bol aj v petičnom výbore.

Primátor- dodal, že zvoláme rokovanie s majiteľmi garáží na MsÚ a budeme hľadať nejaké riešenie.

### **Ing. Kicka**

- na podnet obyvateľov Tyršovej ulice a bloku D, niekedy v lete tam bola spravená rekonštrukcia cesty, ktorá je pred blokom D a pravdepodobne sa dajako nepodarila, keď prší sú tam záplavy, alebo ako teraz, keď sa potopil sneh. Myslí si, že 2 parkovacie miesta sú zaplavené úplne, ďalšie parkovacie miesta sú tak, že tam niet prístup, čiže robila to myslí si, že EUROVIA. Pokiaľ je to ešte v nejakej záruke, bolo by dobré to reklamovať alebo požiadať o to, aby to odstránili. Predtým boli vpuste nízko, to sa spravilo, ale vtedy nemali zaplavené parkovisko, teraz majú.

Primátor- chcel vedieť od Ing. Kudráčovej, či bola doteraz nejaká riešená nekvalita prevedených prác v rámci rekonštrukcie miestnych komunikácií, ktoré robila firma EUROVIA.

Ing. Kudráčová- odpovedala, že zatiaľ nie a podľa zmluvy, ktorá je s EUROVIU, tak všetky cesty, ktoré robila EUROVIA prakticky budú opravovať oni, ona im to iba musí nahlásiť, ale počas splácania úveru, to dielo, ktoré vykonali je majetkom ich. Zatiaľ neriešili takýto prípad a na základe tohto podnetu im bude písať, len tam tie parkovacie plochy neboli riešené, tam boli riešené len komunikácie.

Ing. Kicka- doplnil, že tie komunikácie, keď sa napojili na parkovacie plochy, tak ostáva tam teraz voda. Po prvom daždi to nafotil a dal bývalému primátorovi a do dnešného dňa nedostal ani odpoveď, posielal to mailom.

Ing. Kudráčová –poprosila ho, keď ešte má tie fotografie, aby jej ich poslal a ona im to oznámi, aký stav tam je.

Primátor- navrhol, aby sa zriadila komisia, ktorá by pozostávala z poslancov a pracovníkov MsÚ, aby prešli kvalitu ciest, rekonštrukčné práce, ktoré robila EUROVIA, lebo tam nejde

len o cesty, ale oni robili aj úpravu – rekonštrukciu chodníkov, a takisto aby prešli komplet infraštruktúru, ktorú robila firma PLYNROZ na ulici Gorkého, Hollého a Michalovskej, lebo podstatne väčšie nedostatky práve pri tej infraštruktúre, ako pri firme EUROVIA, že pokiaľ bude súhlas aj z jeho strany vytvoríme komisiu a do ďalšieho MsZ by sa dalo stanovisko komisie ku kvalite prác, ktoré previedla firma EUROVIA a PLYNROZ. Uzavrel to, že bude vytvorená spoločná komisia- MsÚ poslanci MsZ a prejdú komplet cesty, chodníky, ktoré boli v roku 2014 v meste rekonštruované.

### **Ing. Sedláková**

- komunikácia pri garážach na Tyršovej, nevie ktorá firma to robila, bolo to robené asi pred 3 rokmi, medzi E2 a F2 a tam takisto sú mimo vpušte a stojí tam voda, je tam nová komunikácia.

Ing. Kudráčová – odpovedala, že to robila EUROVIA, ale nebolo to v rámci opráv komunikácie.

Primátor- aj táto komunikácia bude zahrnutá do v podstate previerky, ktorú uskutoční komisia.

### **MVDr. Džurina**

- upozornil na Gorkého ulicu, myslí si, že je tam horší stav ako bol predtým, ľudia sa sťažujú, keď sa dá v rámci reklamácie toto urobiť,
- parkovanie áut pri MsÚ- išiel dnes tade asi pred hodinou, 3 autá na chodníku ( 1 auto SO-399, nevie či je to auto + 2 ďalšie), ľudia sa sťažujú, minule išla jedna žena s kočíkom, bola poľadovica, musela obchádzať autá, myslí si, že nikde v našej republike to nie je, žeby v centre mesta 3 autá stáli na chodníku a polícia nerobila nič. Chce vedieť, či bývalý primátor nedal nejaké povolenie, lebo vydával povolenia bez nášho vedomia, chce vedieť, či bolo vydané povolenie a keď nebolo, prečo sa to nerieši, ľudia tu v Sobranciach v meste dostávajú pokutu, keď zastavia trošku mimo vymedzeného pásu na parkovanie a 3 autá stoja od rána do večera pri MsÚ. Chce vedieť, či bolo z mesta udelené nejaké povolenie a ak nebolo, prečo polícia nejedná a nerieši daných podnikateľov, toto chce **písomne**,
- pre riaditeľa TS- toho roku aj minulého roku v podstate zima ani nebola, ale čo sa týka posypu a odpratávania snehu, nevie, počul že boli nejaké problémy s technikou, ale je nemysliteľné, aby traktor ráno o 7 hodine vychádzal. Za primátorovania bývalého primátora, traktory vychádzali o dvanástej v noci a teraz ráno o siedmej. Chce, aby sa mu riaditeľ TS k tomu vyjadril. Nechcel hovoriť ešte o odpratávaní pri zákrute, kde býva, polovicu zákruty odhrnuli a polovicu zákruty nechali tak, nevie či to bolo naschvál, alebo sa pokazilo auto.
- firma MANGINI, ktorá vyváža odpad z bioelektrárne, chce, aby primátor zvolal jedno sedenie s firmou MANGINI, so životným prostredím v okrese Sobrance. V minulom roku to začalo prvý krát, rozprával sa na ŽP s niektorými ľuďmi, p. Kráľom, atď., oni od toho dávajú ruky preč. Celý jeho volebný obvod, minulého týždňa zase to spustili- vyvážanie veľkých cisterien, treba prejednať s nimi, niekto hovorí, že je to ekologický odpad-bioodpad, ale šíri sa neznesiteľný zápach. Minulého roku v jeseni vyviezli na parcelu tú, ako je lekárň, p. Timko tam má pozemok, na parcelu, ktorú obhospodaruje myslí si, že p. Ryník, 3 týždne nenormálny, neznesiteľný zápach, lebo vieme, že vietor fúka z tej strany. To je taký sladký zápach, nevedel, koho má osloviť, tak bol by rád, aby sa zjednalo sedenie, a keď už vyvážajú ten odpad, nech to vyvážajú predtým, keď sa to zaoráva, lebo tak by sa to malo správne robiť a nie

teraz, keď je zamrznutá zem a za 2 mesiace to tak bude znepríjemňovať život ľudí, proste každý deň ho niekto oslovuje. Bol by rád, keby sa nejaká náprava zjedнала s MANGINIM, keď sa to bude dať, chcel by byť prítomný pri tom.

Primátor- začal ohľadom výnimiek na parkovanie v rámci chodníkov, nevie o tom, žeby bola daná nejaká výnimka. Minule riešili parkovanie za MsÚ, má prehľad o tom, koľko ovládačov na rampu bolo vydaných. Chce tak, aby poslanci MsZ mali svoj ovládač, aby mohli prísť a zaparkovať auto, a zrejme pristúpime k výmene týchto ovládačov a nanovo ich prerozdělíme. Nevie, na základe čoho boli ovládače od rampy predtým prideľované a jednotlivým podnikateľom a občanom mesta Sobrance, napr. p. Kendereš má 4 ovládače, či má v podstate 4 parkovacie miesta za MsÚ. Chceme do toho vstúpiť, urobíme nové prerozdelenie ovládačov na parkovisko s tým, aby poslanci mali vlastné ovládače.

Parkovanie na chodníkoch - nemá informácie o tom, že by boli nejaké povolenia, bude o tom rozprávať s policajtni, zástupcami OOPZ a budeme tento problém riešiť.

Ohľadom firmy MANGINI a vývozu odpadu - mal by tam byť, nie je odborník ŽP na prevádzku bioelektrárne, ale zrejme by tam mal byť nejaký priestor, ktorý je určený na ten odpad, ktorý pri tomto vzniká. Zvoláme komisiu a poprípade pozveme na túto komisiu aj členov komisie pre ŽP.

Riaditeľ TS- čo sa týka odpratávania snehu- sneh naša technika odpratáva vtedy, keď je snehu viac ako 5cm. Myslí si, že toto nemá nič spoločné s tým, kto je primátor, výjazd ide vtedy, keď je 5 cm snehu, keď napadá večer o 22.00 tak ide o polnoci, keď napadá ráno, teraz momentálne bol výjazd techniky ráno medzi 5.00 a 5.30, je možné, že na ich ulici boli okolo 7.00, na všetkých uliciach naraz nemôžu byť, no a toto nevie, preveriť ten jeden pruh, je pravda, že radlica má šírku 3m, čiže jedným smerom tam a druhým naspäť. Možno, že išiel práve vtedy, keď bol odhrnutý jeden smer a ešte neprešiel potom druhý smer, nevie si predstaviť, že by išiel len jedným smerom a druhý nechal tak.

MVDr. Džurina- to bolo v zákrute pri Piptovi, 3 dni tam bola jedna polovica odhrabaná a druhá nie, nie po celej ceste.

Riaditeľ TS- ospravedlnil sa, keď to tak bolo, preverí to, majú pokyn, že križovatky majú prejsť 2x zo všetkých smerov.

### **MUDr. Biačko**

- v minulom roku nebol prijatý rozpočet mesta a ideme podľa rozpočtového provizória do nového roka a predpokladá, že sa chystajú podklady k návrhu nového rozpočtu, zaujíma ho, v akej finančnej kondícii je mesto, či má nejakú predstavu orientačnú za tie 3 týždne, kde sa dneska nachádzame.

Primátor- mesto je v rozpočtovom provizóriu vzhľadom k tomu, že minulé vedenie mesta nepripravilo žiadny rozpočet, vôbec na rozpočte nepracovalo, túto informáciu dostal od vedúcich oddelení. Boli porušené smernice, ktoré tú v meste sú, sú dve smernice, ktoré sa týkajú tvorby, prípravy rozpočtu. Trošku to obdobie 4 ročné bývalého primátora porovnal so svojím dva a polročným obdobím 2008-2010. V roku 2008 nastúpil v júni na post primátora a po prvýkrát po dlhej dobe bol schvaľovaný rozpočet v riadnom termíne v 12/2008, tak to bolo aj v roku 2009 a 2010. Tí poslanci, ktorí sú tú a boli aj v tom období, zaiste si pamätáte, že sme nechali za sebou pripravený rozpočet na rok 2011. Prekvapilo ho to, že za celé to obdobie, ktoré malo byť venované tvorbe rozpočtu sa na rozpočte neurobilo absolútne nič. 2.1.2015 skladal sľub, ako novozvolený primátor prišiel na MsÚ, možno že naivne očakával, že bude pripravené to, čo nechal pripravené primátorovi, ktorý po ňom nastupoval a to



preberací resp. odovzdávajúci protokol, ktorý on mal na stole položený plus odovzdávajúci protokol právnej agendy právnik, ktorý mesto zastupoval. Privítalo ho sekretárka p. Buksárová a povedala, že ona o žiadnom odovzdávajúcom protokole nevie. 5.1.2015 zvolal vedúcich oddelení, či pracovali na protokole, ktorý mal byť pripravený s zmysle smerníc ministerstva vnútra, absolútne nič. Ihneď začal zisťovať, lebo fámy boli rôzne o finančnej kondícii mesta, v akej finančnej kondícii sa mesto nachádza. Zistil, že mesto stojí tak, že nemáme na vyplatenie miezd pre pracovníkov MsÚ. Na splnenie všetkých povinností, ktoré mesto má voči rozpočtovým a príspevkovým organizáciám, splátka úverov a ďalšie veci súvisiace s výdavkami, by sme potrebovali na 1/2015 sumu 243000 €. Na účte mesta bolo 20000 €. Výplátne termíny boli v organizácii 12.1.2015, zavola vedúcich organizácii a upozornil ich na to, že výplaty v týchto termínoch zrejme nebudú, netýkalo sa to ZŠ, kde je prenesený výkon štátnej správy. Začali sme túto situáciu riešiť, vzhľadom k tomu, že sme v rozpočtovom provizóriu podelili sme výdavky, ktoré máme na tento rok dvanástimi. Došli sme k určitej sume, túto sumu sme pokrátali o 20 % a aj tak sme sa nedostali k tomu, aby sme dokázali uspokojiť potreby organizácii ale aj MsÚ. Na ďalší deň zvolal riaditeľov organizácii, kde individuálne prechádzali každú jednu organizáciu a hľadali možnosti, ako sa dostať k sume, ktorú budeme mať reálne k dispozícii na uspokojenie potrieb. Pod'akoval riaditeľom škôl ale aj organizáciám, ktoré pod mesto patria, že nemali nejako snahu teraz boxovať teraz sami za seba, ale hľadali spolu s nami riešenia, ako sa dostať do reálnych čísel. Sumu tých -20 % sme museli ponížiť ešte nižšie o ďalšie sumy (napr. ZŠ nám vykryli školské kluby). TS aj napriek tomu, že roku 2014 nedostali 9500 €, na ktoré mal nárok z rozpočtu a ktoré mu bývalý primátor prisľúbil z podielových daní, nedostal pre ľudí, ktorí robia v TS 9500 €. To isté aj MŠ oproti rozpočtu v mesiaci december 2000 €. TS to vykryli zo svojho podnikateľského účtu. Nakoniec sme sa dopracovali k tomu, že dokážeme tento mesiac prežiť z podielových daní, ktoré nám prídu plus suma, ktorú sme mali na účte 20000 €, ale museli sme pristúpiť k určitým nie veľmi populárnym opatreniam a to k tým, že sme krátili pohyblivú zložku miezd u každého pracovníka mimo ZŠ (učiteľov), ale krátili sme to aj u riaditeľov, aby bola určitá spolupatričnosť, čiže každý zamestnanec MsÚ vrátane vedúcich oddelení, každý riadiaci pracovník mal pokrátenu pohyblivú zložku, nie pokrátenu mu bola odobratá nenárokateľná pohyblivá zložka a nárokovateľné zložky boli dané na spodnú hranicu. Vďaka tomu sme dokázali prežiť a dnešným dňom by mali byť vyplatené resp. odoslané na účty organizáciám finančné prostriedky na vyplatenie miezd a tak isto na účty pracovníkom MsÚ. Mimo týchto opatrení, ktoré spomínam, ktoré sa dotkli priamo ľudí, ktorí robia pod mestom resp. mestským organizáciám sme pozastavili všetky kultúrne akcie (ples, fašiangy) dokedy sa nepodarí stabilizovať ekonomickú situáciu v meste. Prekvapilo ho aj to, že nie sú uhradené finančné prostriedky, na ktoré mali v podstate nárok. Na druhej strane zostal zaskočený z toho, že keď sme vstúpili do faktúr, ktoré boli uhrádzané v mesiacoch 11,12/2014, povedal v číslach aby bol konkrétny celkové výdavky, ktoré mali vykryť v mesiaci január predstavovali podľa tých čísel, ktoré dostal od vedúcej finančného oddelenia boli 243500 € a celkové príjmy boli vo výške 178 000€ (príjmy z podielových daní) a na účte sme vtedy mali 20 000 €, čiže spolu 198500 €, rozdiel činil skoro 50 000 €, ktoré nám reálne chýbalo. Vrátil sa k faktúram, ktoré ho osobne prekvapili a nielen jeho, Dostal na stôl krycie listy popodpisované bývalým primátorom, ktorý ich podpísal za referenta, za vedúceho oddelenia a sám za seba ako primátora. Smernice jasne rozprávajú o tom, kto čo má podpisovať, má aj stanovisko z finančného oddelenia, že bývalý primátor tieto smernice porušil a pre neho osobne je záhadou kvôli čomu nedal podpísať faktúry aj krycí list tým, ktorý to majú vo svojej pracovnej náplni na MsÚ (uviedol príklad- faktúra hojdačky, faktúra kamenná drva, požiarne zbrojnica). Tieto veci bude riešiť tak, aby došlo k ich vysvetleniu. Ďalšia vec v mesiaci 11/2014 zrealizované výberové konanie na dodávku drevoštiepky,

uchádzali sa tri firmy, jedna firma odstúpila, druhá firma nemala v poriadku papiere a bola vybraná najdrahšia firma. Predvčerom bol u neho na stretnutí aj kontrolór a odborný garant za TH a povedal, že máme nenormálne drahú štiepku (informoval ich o konkrétnych sumách firiem, ktoré boli vo výberovom konaní). Doteraz boli zmluvy stále podpisované a výberové konania robené na jeden rok a zmluva na super drahú štiepku na dva roky. Tieto všetky veci bude riešiť, verí, že sa mu podarí nastaviť aj ekonomiku financií mesta do budúcnosti, nebude to ľahké. Povedal ešte jeden príklad, ktorý hovorí o vzťahu bývalého vedenia k ľuďom, ktorí tu žijú a z toho ostal zhrozený. Nastúpil 5.1.2015 na úrad a prišla za ním p. Ložičáková, ktorú prijal bývalý primátor 2.1.2015 do zamestnania a dala mu zoznam ľudí, z ktorého má vyškrtnúť 54 ľudí, ktorí sú prijatí na menšie obecné práce. Prvá vec, ktorá ho čakala po nástupe do práce bola tá, že mal vyškrtnúť 54 ľudí, ktorí by prišli cca o 60 €, ktoré dostávajú mesačne za to, že sú evidovaní a robia na menšie obecné práce. Pýtal sa kvôli čomu a ona mu odpovedala, že ÚP nám dal o 100 ľudí menej. Predtým sme mali 300 teraz 200, a z tých 100 robilo reálne 54, čiže tých 54 potrebujeme vyškrtnúť, lebo nemáme na nich zmluvu.

p. Mitterpak zástupca riaditeľa ÚP v Michalovciach mu povedal, že bývalé vedenie dalo požiadavku na 200 ľudí. Nakoniec sme to poriešili a ľudia chodia na dve zmeny. Včera sme tu mali vládneho splnomocnenca pre rómov p. Poláka a rozprávali o možnostiach do budúcnosti ako by sme mohli tomuto etniku v budúcnosti pomôcť.

Na záver- nie je to dobré, bude hľadať riešenie, je mu ľúto tých ľudí, ktorí prišli o časť mzdy, má to samozrejme dopad na ich rodiny, ale osobne sa necíti byť za to zodpovedný.

### **Ing. Kušnír**

- má podnet z Gagarinovej ulice, tam ako je MŠ a SP tam je stále problém s parkovaním vozidiel. Riešilo sa to aj za bývalého primátora, urobil sa druhý vchod do MŠ s príslušným parkoviskom, ale my máme asi ťažko pár krokov prejsť, aby auto nechali na parkovisku a auta parkujú pred ten vchod do MŠ, ktorým sa ide do SP a oproti sú radovky a oni potom nedokážu vyjsť zo svojich garáží autami, lebo sa tam nevytočia. Pozeral na to, že by boli dve možnosti to poriešiť, ako začínajú na pravej strane RD, je tam značka „zákaz zastavenia“, keby sa tá značka presunula úplne na začiatok plota ako začína MŠ, už by tam tí ľudia neparkovali, už by mohli použiť parkovisko, ktoré tam je a neboli by tam stále problémy. Druhá možnosť by bola ten vchod do SP čo je z boku z Gagarinovej ulice zozadu uzavrieť a používať len ten zadný vchod.
- k riaditeľovi TS má pripomienku- keď sa ide k nemocnici poza LIDL, je tam taký chodník cez hlinu v parku, pred rokom tam bola navezená drť, keby sa aj tohto roku dalo vyviezť tým kamením popripráve nájsť nejaké iné riešenie.

Primátor- ohľadom parkovania navrhol, aby oni poslanci za obvod prišli, naše stavebné oddelenie sa stretli a hľadali riešenie niekedy v priebehu týždňa, dvoch. Jedno spoločné stretnutie a tam na tvári miesta nájsť riešenie.

Riaditeľ TS- pozemok, park za LIDLOM nie je majetkom mesta, ani ho nespravujú, ani neudržiavajú tam zeleň, ani stromy, ani konáre, to nie je majetok mesta, čiže môžeme na vlastné riziko tam drť vysypať, ale občanom treba povedať, že tento chodník nebude udržiavaný, lebo oni ho udržiavať nebudú, lebo tento chodník nie je náš, ani mestský. Je pravda, že ľudia sú zvyknutí čo najkratšie chodiť. Oni na svoje náklady pred tým, ako sa otvára kúpalisko, trošku ten park orežú, pokosia ho, ale len pri chodníku, ale keď sa jedná o kubík drvy, toto vie poriešiť.

### **Ing. Oklamčák**

- nevie, či primátor si robil nejakú analýzu, aké bolo zadĺženie čo sa týka ku koncu jeho volebného obdobia a čo sa týka teraz, keď prebral funkciu primátora mesta.

Primátor- chcel túto informáciu dať, mal pripravené informácie ohľadom celkovej finančnej situácie tu v meste, finančnej kondície mesta a začal tým, že dal informáciu z rádia VÝCHOD z 23.09.2014, kde bývalý primátor dal stanovisko svoje k svojmu uplynulému obdobiu a zacitoval: „O primátorsky post v Sobranciach zabojujú 3 kandidáti. Doterajší primátor Štefan Staško sa v novembrových komunálnych voľbách nebude uchádzať o znovuzvolenie. Uviedol, že počas funkčného obdobia sa mu spolu so spolupracovníkmi podarilo zlikvidovať dlhy a svoje pôsobenie tak hodnotí pozitívne“. On keď sa v roku 2010 uchádzal o post primátora, bola veľká kritika zo strany bývalého primátora, ale aj tých ľudí, ktorí boli okolo neho, že zanecháva mesto veľmi zadĺžené. Povedal 2 čísla: dlh mesta k 11.01.2011 bol 238 317 € a dlh mesta k 31.12.2014 bol 1 147 354 €. Vážení, to pokiaľ niekto dá takéto vyjadrenie pre médiá, že oddlžil mesto, mu rozum stojí, aj toto bude mať dopad na finančnú ekonomickú kondíciu mesta a financie mesta.

### **Ing. Sedláková**

- dala interpeláciu na hlavného kontrolóra – či vedel o tejto situácii a aké je jeho stanovisko, ak môže odpovedať teraz.

Hlavný kontrolór- poopravil ju, pretože kontrolóra nemôžu interpelovať, vysvetľoval to predtým, podľa zákona o interpeláciách, môžu interpelovať primátora, riaditeľa organizácií, ale odpovie, nemá s tým problém. Áno, je to zlá situácia, určite za tie roky, ktoré tu pôsobí (24 rokov), takáto situácia určite nebola. Je potrebné urobiť podrobnú analýzu, čím vlastne bolo spôsobené, že takáto situácia na koncu roka resp. začiatkom roka je. Či je spôsobené tým, že boli robené úhrady, ktoré sú nad schválený rozpočet, niektoré dlhšie to čo spomínal primátor, lebo z pohľadu rozpočtu mesta, ktorý je cez 4 milióny, takéto úhrady, pokiaľ boli neoprávnené, treba každú jednu, by nemali ovplyvniť rozpočet mesta. On nemá priamy dopad na to, ako prebieha financovanie, pretože ktosi tu robí predbežnú kontrolu, on môže robiť len následnú kontrolu, to značí, pokiaľ ho požiadajú resp. si dá do plánu kontrolnej činnosti, on sa tomu nebráni, aby sa urobili kontroly, aby boli výsledky. Takže je potrebné urobiť podrobnú analýzu, aby sa preukázalo, pokiaľ bývalý primátor pôsobil, že púšťal prostriedky, ktoré nemal, tak nech sa vyvodí zodpovednosť voči nemu, určite situácia nie je dobrá. On má možnosť vidieť cez systém faktúry a tieto veci, ktoré tam prichádzajú resp. úhrady, na ktoré nemá možnosť vplývať, tak bola tam napr. oprava polikliniky za 15 000 €, ktorá musela byť vykonaná, aby ZUŠ mohla fungovať, s čím nevie, či bolo počítané v rozpočte mesta, čo má tiež nemalý vplyv, že ten schodok taký je. Je potrebné prejsť celé, trebárs posledný štvrt'rok resp. polrok, lebo hodnotenie rozpočtu bolo na polrok a potom už nebolo hodnotenie rozpočtu. Je mu ťažko zaujať k tomu stanovisko, pokiaľ nemá a nevidí podrobnosti. Takže je potrebné urobiť a na najbližšie MsZ, poprípade keď bude záverečný účet, kde bude podrobne rozobraná situácia aká bola finančná, takže vtedy on môže zaujať stanovisko. Takáto situácia pri hospodárení, vieme, že končí funkčné obdobie, mali by sme byť obozretnejší a vieme veľmi dobre, že začiatkom roka potrebujeme sumu, to čo povedal primátor, odkázaní na rozpočet sú jednak príspevkové organizácie, samozrejme fungovanie mesta, mzdy a dlhová služba, lebo sú splátky, ktoré musia byť, sú stanovené termíny, toto bolo schválené na MsZ. Keď boli schválené rekonštrukcie obidvoch ZŠ, TH, rekonštrukcia centrálnej mestskej zóny a i ďalšia neuhradená faktúra PLYNROZU, ktorá bude predmetom kontroly, či mala byť uhradená tá faktúra alebo nemala, bral sa úver, takže samozrejme, že tá úverová záťažnosť



je úplne kdesi inde posunutá ako bola v roku 2010.

Primátor- dodal, že treba dať do súladu rokovací poriadok s ostatnými zákonmi, lebo v zmysle rokovacieho poriadku je možné interpelovať kontrolóra mesta. Úloha pre nás do budúcnosti, aby sme dali do súladu rokovací poriadok.

### **Poslanec Šabák**

- má jednu interpeláciu ohľadne, bolo tu spomenuté, z dôvodu vlastne neveľmi dobrej finančnej situácie mesta nie je možné realizovať práve kultúrne akcie ako napr. ples Sobrančanov, ktoré bolo dlhodobou tradíciou mesta Sobrance a zároveň aj fašiangy. Veľa ľudí známych aj spoluobčanov sa ho pýta, že či bude ples, a prečo keď nebude. Chce sa opýtať, ktorá organizácia, alebo kto má na starosti v svojom pláne činnosti organizovanie plesu a aký bol rozpočet na ples v roku 2014 a prečo, alebo či bol rozpočet tejto organizácie zahrnutý v roku 2015, či s ním ráta alebo neráta, lebo mu to príde, ako keby sa s ním nerátalo.

Primátor- mesto stále prispievalo aj z vlastných finančných prostriedkov, dotovalo ples v určitej výške, každý rok tomu bolo ináč, to záležalo aj od účasti ľudí, aký bol záujem ľudí, koľko lístkov mesto dokázalo predáť. Dost' dobre nerozumie, ako to fungovalo v minulom období, lebo nie je mu jasný vzťah CVČ a MsÚ, tieto vzťahy nie sú mu absolútne jasné. CVČ robil aj na kultúrnych podujatiach, myslí si, že v meste to mala na starosti p. Melníková, je tu jeden referent, ktorý má na starosti kultúru. Nie je mu jasný vzťah ku Domu kultúry (DK), kto vlastne prevádzkuje ten DK, kto ho má v správe a poprosil o informáciu riaditeľku CVČ p. Kapláčovú.

Riaditeľka CVČ- po zániku MsKS v roku 2012, CVČ bolo presídlené do daných priestorov. Priestory boli v dezolátnom stave, takže CVČ bolo poverené, aby ich dalo do poriadku. CVČ je výchovnovzdelávacie zariadenie pre deti a mládež a im činnosť určuje zákon 245/2008 tzv. školský zákon, určuje im to čo majú a čo nemajú. Okrem toho spadajú do pôsobnosti mesta, takže v rámci toho, mesto ich poprosilo, aby participovali na akciách mesta, čiže ak boli na akciách, neboli tam preto, že ich mali v rozpočte, ale preto, že sú zamestnancami mesta, takže keď aj niekedy konferovala, bola tam navyše, alebo v rámci pracovného času. Správu majetku dostali oni na starosť od p. Rybnického, čiže riešia budovu ako takú, spravujú ju, myslí si, že je načo sa pozrieť, za 3 roky sa veľmi zmenila. Vymenila radiátory, poriešila čiastočne elektrinu, vodu, môžu sa prísť pozrieť. Čo sa týka kultúrnych podujatí, tak každý rok v decembri boli rozpísané akcie mesta, ktoré sa schvaľovali na MsZ, rozpočty a akcie, ktoré budú a v rozpočte si ich dávalo mesto Sobrance, čiže niekde tam to musia hľadať, tam by mal byť aj daný ples aj fašiangy aj všetky ostatné veci. Mimo rozpočtu na akcie oni nedostávali ponuky, jedine ak mali určenú akciu, že patria do ich pôsobnosti. Ona robí akcie v rámci CVČ, má plán vlastných kultúrnych akcií a podujatí, je to v ich náplni. V správe o výchovnovzdelávacej činnosti k 13.09.2014, je tam presne napísaná každá jedna na počet detí, mládeže, dospelí, o tom sú výsledky. Tie veci, ktoré boli spomínané, toto malo v rozpočte mesto. DK má v správe majetku, má k tomu aj doklady o správe nájmu, tým pádom vlastne energie, vodu, plyn a potrebné náležitosti spojené s týmto, niektoré zmluvy sú pod mestom. Čiastočne rieši, aby tu bol nejaký rozpor, má dodatok č. 4 zmluvy- je tam napísané aj kultúrne podujatia. Má na starosti aj prenájmy, takže ak iné organizácie chcú robiť kultúrne akcie, organizačne pri tom vypomáhajú.

Primátor- v rámci tej správy má aj údržbu aj všetko, čo s tým súvisí? Dost' dobre nerozumie, lebo minule telefonovali ohľadom dvoch, troch faktúr, ktoré sú tam - firma JUVENSTAV niečo cez 12 000 € a ona mu povedala, že s tým nič nemá, že to bývalý primátor.

Riaditeľka CVČ- čo sa týka vzhľadu budovy, tieto náležitosti nikdy s tým neprichádzala do styku, ona má správu, ale budova je majetkom mesta, čiže pokiaľ išlo o nejaké projekty, žiadalo mesto a pokiaľ jej je známe, bolo jej tlmočené, že aj WC, ktoré sa prerábali boli riešené cez projekt, skôr p. Tiža alebo p. Dinič by k tomu sa mohli vyjadriť, dokonca vtedy bola na dlhodobej PN.

Primátor- spýtal sa p. Buxárovej, či správne rozumeli, že v rámci rozpočtu MsÚ je vyčlenená položka na kultúru a z tej bolo čerpané na všetky kultúrne podujatia, ktoré mesto organizovalo.

p. Buxárová- v rozpočte mesta nebolo presne definované finančné prostriedky na každú akciu, ale spoločne v globále na kultúrne akcie. K JUVENSTAVU- tam bola dotácia na riešenie havarijného stavu ministerstva financií, ktoré bolo riešené cez mesto.

Primátor uzatvoril bod interpelácie.

Ing. Oklamčák- ako predseda NK navrhol na prijatie 2 uznesenia, ktoré vyplynuli vlastne aj tu z rozpravy interpelácii a prečítal návrh uznesenia č. 11

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*  
**u k l a d á**

*riaditeľom organizácií mesta, ktorých je zriaďovateľom :*

- *Technické služby mesta Sobrance*
- *Základná škola, Komenského 6, Sobrance*
- *Základná škola, Komenského 12, Sobrance*
- *Školská jedáleň, Komenského 6, Sobrance*
- *Školská jedáleň, Komenského 12, Sobrance*
- *Centrum voľného času Sobrance*
- *Základná umelecká škola Sobrance*
- *Materská škola, Gagarinova 916, Sobrance*

*predložiť na najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Sobranciach novú organizačnú štruktúru ( organizačný poriadok ) z dôvodu racionalizačných opatrení súvisiacich s kritickou finančnou situáciou mesta Sobrance. Navrhovanú novú organizačnú štruktúru ( organizačný poriadok ) priebežne konzultovať s primátorom mesta.*

Za uznesenie č. 11 hlasovali všetci poslanci (13)

Potom prečítal návrh uznesenia č. 12

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

#### **I. r u š í**

*uznesenie Mestského zastupiteľstva v Sobranciach č.68 zo dňa 06.11.2014*

#### **II. s c h v a ľ u j e**

*plat hlavného kontrolóra mesta Sobrance podľa § 18c ods. 1, písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov od 22.01.2015*

Za uznesenie č. 12 hlasovali všetci poslanci (13)

#### **4. Voľba Správnej a Dozornej rady Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o.**

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor predniesol návrh väčšinového klubu, aby sa členmi správnej rady stali : MUDr. Ján Biačko, Ing. Pavol Džurina, MVDr. Ján Rosocha, Ing. Roman Oklamčák, MVDr. Štefan Džurina

a zástupcami mesta do dozornej rady boli: Ing. Anna Sedláková, Mgr. Jana Železová, MUDr. Marcela Rajzáková, Ing. Vladimír Kušník, MUDr. Eva Žofčáková

Otvoril k tomuto bodu rozpravu, nikto sa neprihlásil do rozpravy, požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č. 13

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

**A: b e r i e n a v e d o m i e**

1.vzdanie sa z funkcie predsedu a členstva JUDr. Jána Piptu v Správnej rade Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o.

2.vzdanie sa členstva MUDr. Jozefa Roška v Správnej rade Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o.

**B: r u š í**

*Uznesenie MsZ č. 106 zo dňa 16.11.2011*

**C: o d v o l á v a**

*Správnu radu Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o. v zložení*

1. JUDr. Ján Pipta

2. MUDr. Ján Biačko

3. MUDr. Dušan Dzurjo

4. Ing. Štefan Mikolaj

5. MUDr. Jozef Roško

**D: v o l í**

*Správnu radu Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o. v zložení*

1.MUDr. Ján Biačko

2. Ing. Pavol Džurina

3.MVDr. Ján Rosocha

4.Ing. Roman Oklamčák

5.MVDr. Štefan Džurina

**E: s c h v a ľ u j e**

*zástupcov mesta Sobrance do Dozornej rady Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o. v zložení*

1.Ing. Anna Sedláková

2.Mgr. Jana Železová

3.MUDr. Marcela Rajzáková

4.Ing. Vladimír Kušnir

5.MUDr. Eva Žofčáková

Za uznesenie č. 13 hlasovali všetci poslanci (13)

**5. Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva a členov orgánov mesta**

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor informoval poslancov, že tento materiál dostali v písomnej podobe, bol prerokovaný na finančnej komisii a požiadal predsedu finančnej komisie o stanovisko.

MUDr. Biačko- predniesol stanovisko finančnej komisie, ktoré je prílohou zápisnice

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu

Ing. Sedláková- v Článku 3- Odmeny, bod č. 4, druhá veta „Každému poslancovi mestského zastupiteľstva maximálne do výšky 50 % priemernej mesačnej mzdy v národnom hospodárstve SR, ....“, táto veta nedáva zmysel

Ing. Oklamčák- doplnil, že tam chýba – patrí odmena ( Každému poslancovi mestského zastupiteľstva patrí odmena maximálne do výšky 50 % priemernej mesačnej mzdy v národnom hospodárstve SR, ....“.)

Mgr. Klamo- v rámci šetrenia by mali zostať tie odmeny, ktoré boli doteraz, až tak biedu netrieme, aby sme ešte mohli ostať pri tých, ktoré boli

Primátor- zaujal k tomu stanovisko- to navýšenie odmien nie je nejaké vysoké, jediné navýšenie odmeny je u zástupcu primátora, je to kvôli tomu, že bývalý zástupca primátora nebol poverený priamo koordináciou oddelení, ktoré tu na MsÚ sú, možnože aj tá práca na MsÚ nebola taká, ako mala byť a možnože kvôli tomu došlo k takému stavu, k akému sme sa dopracovali. V ďalšom bode ich bude informovať, že poveril zastupovaním Ing. Oklamčáka a v akom rozsahu ho poveril. Je tu obrovský rozdiel medzi tým, čo bude požadované od neho a čo bolo požadované od bývalého zástupcu, lebo ináč to nevníma tak, že u poslancov by došlo k nejakému veľkému navýšeniu. Tieto odmeny sa robili hlavne kvôli tomu, aby bolo zrovnané odmeňovanie poslancov MsZ, členov komisií, aby sa odvíjalo od toho, aký je plat primátora, čiže od priemernej mzdy v NH. Nie je to také navýšenie, žeby to malo nejako zaťažiť rozpočet mesta, on to osobne tak nevníma, prebral to aj z poslancami MsZ, nejde o veľkú sumu.

Mgr. Klamo- v podstate môže to byť dočasné, keby sa to dalo otvoriť znova a prejednať, myslí si, že nezvyšovať, to je jeho názor.

Primátor- je tu zástupca, ktorý bude mať konkrétne povinnosti, konkrétnu zodpovednosť, bude v úplne inej pozícii ako jeho predchodca. Predstava je taká do budúcnosti, že odpracuje tu denne 3-4 hodiny.

Ing. Kicka- na finančnej komisii mu chýbalo to, aby sme fundovane mohli ten návrh prijať, zamietnuť alebo o ňom rokovať, chýbali mu nejaké doklady a to podľa platných zákonov, podľa §13b, odst.3 ( zákon č. 369/1990 o obecnom zriadení) je tu pracovná náplň zástupcu starostu/primátora a znie : „zástupca starostu zastupuje starostu v písomnom poverení“, čiže my sme to písomné poverenie nemali, nevedeli sme vlastne aká bude pracovná náplň. Ďalšia vec je odmeny, sú tu, vlastne ktosi chce vedieť sumu, musí si ju vypočítať, musí si najprv zistiť aká je priemerná mzda v NH a tú odmenu poslanca či člena komisie, alebo zástupcu primátora, toto si musí vypočítať, čo nie je celkom tak jednoducho. Navrhol, aby sa tam doplnili aj tie hotové sumy, tak ako je zo zákona povinné, že pri schválení platu primátora musí byť aj samotná suma aj výška tej odmeny. Tak isto aj tu by, si myslí v tomto článku 3-odmeny, takisto by mala byť aj tá suma vypočítaná.

Primátor- pokiaľ by tam dali konkrétnu sumu, tak tým pádom tie zásady odmeňovania prijímame len na tento rok, bola by tu konkrétna suma, ktorá sa týka roku 2015 a do zásad by sme museli vstupovať každoročne. U primátora je každý rok schvaľovaný plat, toto je tak urobené, aby to platilo možno za celé volebné obdobie, v mesiaci apríl znovu budú schvaľovať jeho odmenu, ktorá už bude úplne iná, bude sa odvíjať od priemernej mzdy v NH za rok 2014. Podľa neho nie je problém, žeby im dal niekedy v marci, aké sú ich konkrétne odmeny a potom ich im aj so spätnou platnosťou aj doplatili od 1.januára.Ohľadom jeho zástupcu - Ing. Oklamčáka poveril zastupovaním 15.01.2015 a je presne uvedené v akom rozsahu zastupovania , spýtal sa p. Kicku, či má nejaký konkrétny návrh.

Ing. Kicka- jeho konkrétny návrh je, aby to bolo tam zverejnené, lebo je to tak neštandardne, prechádzal viaceré uznesenia, ktoré boli prijaté v mestách a väčšinou je to tak, ale nestretol sa s ničím takým, akurát s tým, že tam boli konkrétne sumy napísané.

Ing. Oklamčák –zobrali najbližšie mesto Michalovce a tam je to presne tak napísané, je to bez problémov, hovorili to aj na komisii.

Ing. Kicka- niežeby niečo vyčítal, ale porovnával tú smernicu, čo sa týka odmien s predchádzajúcou, tak tam, keď dobre rozumel, tak zástupca primátora mal odmenu a dost a tu je zástupca primátora a okrem toho ako poslanec má nárok na odmeny podľa článku 3, čiže všetky tie odmeny, ktoré prináležia za účasť, za členstvo v komisiách.

Hlavný kontrolór- v predchádzajúcich zásadách toto, čo spomína poslanec nebolo, že zástupca mal aj za členstvo v komisiách resp. za účasť, len mal za zastupovanie.

Primátor- požiadal poslanca Kicku, aby dal konkrétny návrh, o ktorom budú hlasovať