

Ing. Kicka- povedal, že je to len jeho pripomienka.

Hlavný kontrolór- to je na poslancoch, ako si to schvália, či pevnú sumu, alebo tým percentom. Tu sa veľa hovorilo šetrenie, kde ideme uberať tým, že sa ubralo osobné hodnotenie pracovníkov MsÚ, nemá aktuálnu situáciu kol'ko mesačne to robilo, čo má on jak posledne, tak robilo asi 1700 € pre všetkých zamestnancov (toto má z roku 2012). Nie je to až také veľké, kol'ko mi ušetríme peniaze, lenže sa to udialo nezákonným spôsobom to odobratie osobného, pretože sa dalo do týchto dekrétov, že z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov. Osobné ohodnotenie je presne stanovené na základe písomného návrhu vedúceho zamestnanca, vedúceho oddelenia, primátora mesta, to značí, každý musí mať, keď dostal osobné ohodnotenie, to je, že dostáva za nejakú prácu, kde je v zákone o práci vo verejnem záujme presne povedané za čo môže dostať osobné ohodnotenie, to značí, že to nie je časovo môže byť časové obmedzenie, lebo tam je to za kvalitné vykonávanie pracovných činností, ale nie týmto spôsobom, že sme dali, lebo to nie je problém zamestnancov, že nie momentálne keš, ono možno situácia nie je až taká vážna, ale momentálne nie je keš – hotovosť, ale my sme nezákonným spôsobom zobrať, nikto sa neozve, lebo každý sa bojí, tak to je problém.

Ing. Oklamčák . nevidí, že by to bolo nezákonným prípadom odobrať osobný príplatok zamestnancov, je to nenárokovateľná zložka.

Hlavný kontrolór- povedal, že má pravdu, ale nie to, že sa na platových dekrétoch uviedlo, že z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov pretože, keď každý dostal osobné, to značí, že mal byť písomný návrh vedúceho oddelenia pre zamestnancov, pre vedúcich oddelení, primátora mesta za čo dostávajú osobné ohodnotenia.

Ing. Oklamčák- nevidel, žeby tam bolo uvedené toto slovíčko, že z nedostatku finančných prostriedkov, mali byť upravené dekréty tak ako boli predtým, osobné hodnotenie zobrať dole a riadiaca zložka z 20 % na 3 %, tak ako je stanovená minimálna hranica zo zákona.

Mgr. Klamo- predniesol svoj poslanecký návrh, aby odmeny ostali také, aké boli.

Primátor dal hlasovať o poslaneckom návrhu Mgr. Klama

Za tento návrh hlasoval : Mgr. Klamo (1)

Zdržali sa hlasovania: p. Šabák, Mgr. Mišo, MUDr. Rajzáková, p. Zol'ák, MUDr. Biačko, Ing. Hrebeňák, Ing. Kicka, MVDr. Džurina, Ing. Kušnír (9)

Proti : Ing. Oklamčák, Ing. Sedláčková, Mgr. Macik(3)

Primátor konštatoval, že tento návrh neboli schválený a požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.14

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

**A : r u š í**

1. Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Sobranciach č.17 zo dňa 29.03.2012
2. Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Sobranciach č. 6 zo dňa 27.03.2013

**B : s c h v a ť u j e**

*Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva a členov orgánov mesta Sobrance*

Za uznesenie č. 14 hlasovali : MUDr. Biačko, MVDr. Džurina, Ing. Hrebeňák, Ing. Oklamčák, Mgr. Mišo, Ing. Sedláčková, Mgr. Macik, MUDr. Rajzáková, p. Šabák, p. Zol'ák, Ing. Kušnír (11)

Proti: Mgr. Klamo (1)

Zdržal sa: Ing. Kicka (1)

## **6. Delegovanie zástupcov mesta do rád škôl**

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Stanovisko školskej komisie je prílohou zápisnice

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu, nikto sa neprihlásil tak požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.15

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

**1: o d v o l á v a**

**zástupcov zriadovateľa**

*A: v Rade školy pri MŠ Sobrance*

1. Ing. Matúš Cinkanič
2. Mgr. Juraj Klamo
3. Mgr. Marián Mišo
4. Mgr. Gabriela Kozmová

*B: v Rade školského zariadenia CVČ v Sobranciach*

1. MVDr. Marián Petro
2. MUDr. Juraj Klamo

*C: v Rade školy pri ZUŠ v Sobranciach*

1. Ing. Martin Jakub
2. Ing. Danica Fabianová
3. Bc. Martin Kendereš
4. Štefan Kurčenko

*D: v Rade školy pri ZŠ Komenského 6 Sobrance*

1. Martin Onder
2. Ján Kačur
3. MUDr. Juraj Klamo
4. Bc. Martin Kendereš

*E: v Rade školy pri ZŠ Komenského 12*

1. Th.Lic. Jozef Kello
2. Mgr. Marián Mišo
3. Ladislav Ferkovič
4. MVDr. Marián Petro

**2: s c h v a l u j e**

**zástupcov zriadovateľa**

*A: v Rade školy pri MŠ Sobrance*

1. Bohuš Zołák
2. MVDr. Štefan Džurina
3. Ing. Roman Oklamčák
4. MUDr. Marcela Rajzáková

*B: v Rade Školského zariadenia CVČ v Sobranciach*

1. Bohuš Zołák
2. Juraj Šabák

*C: v Rade školy pri ZUŠ v Sobranciach*

1. Ing. Milan Kicka
2. Mgr. Marián Mišo
3. MVDr. Štefan Džurina
4. Ing. Boris Hrebeňák

*D: v Rade školy ZŠ Komenského 6 Sobrance*

1. Mgr. Juraj Macik
2. Ing. Roman Oklamčák
3. Juraj Šabák
4. Ing. Anna Sedláková.

E: v Rade školy pri ZŠ Komenského 12 Sobrance

1. Mgr. Juraj Klamo
2. Juraj Šabák
3. MUDr. Ján Biačko
4. Ing. Vladimír Kušnír

Za uznesenie č. 15 hlasovali všetci poslanci (13)

## **7. Informácia o poverení zástupecu primátora mesta**

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor prečítał rozsah poverenia zástupcu primátora Ing. Oklamčáka ( je prílohou zápisnice)

Potom ešte poslancov informoval o tom, že odišla k 31.12.2014 p. Ing. Melníková, jej agendu prebrala p. Gregušová a potom p. Jenčíková, ktorá v tejto oblasti nemá veľké skúsenosti, dohodli sme sa na určitej spolupráci, ktorá ešte potrvá určitú dobu a potom budeme hľadať riešenie. p. Jenčíková na MsÚ nastúpila 02.01.2015 dopoludnia.

Ing. Sedláčková- podotkla, aby materiál o poverení ,bol dodaný poslancom.

Predseda NK prečítał návrh uznesenia č.16

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

### **I. prerokovanie**

*Rozsah poverení zastupovaním zástupcom primátora Ing. Romana Oklamčáka, v súlade s § 13b ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. O obecnom zriadení v platnom znení :*

- Zastupuje primátora mesta počas jeho neprítomnosti alebo nespôsobilosti na výkon funkcie  
- Zvoláva a vedie zasadnutia mestského zastupiteľstva počas neprítomnosti primátora mesta  
*Spolupracuje pri príprave zasadnutí mestského zastupiteľstva po stránke vecnej a obsahovej náplne*

- Koordinuje prácu komisií mestského zastupiteľstva
- Reprezentuje mesto v spoločenskej, kultúrnej a športovej oblasti
- Koordinuje prácu oddelenia finančného a správy majetku
- Koordinuje prácu oddelenia organizačno správneho, školstva, sociálnych vecí, cestovného ruchu a kultúry

### **II. berie na vedomie**

*Rozsah poverení zastupovaním zástupcom primátora Ing. Romana Oklamčáka určený primátorom mesta*

Za uznesenie č. 16 hlasovali všetci poslanci (13)

## **8. Návrh plánu rokovania Mestského zastupiteľstva v Sobranciach na I. polrok 2015**

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor podotkol, že tento návrh dostali v písomnej podobe, tento návrh berie viac menej informačne

Ing. Hrebeňák- navrhhol, aby MsZ neboli v stredu, ak by sa dalo, ak s tým poslanci nemajú problém , predtým bol štvrtok ( 26.03.2015, 21.05.2015)

Primátor sa spýtal poslancov, či je všeobecný súhlas, do budúcnia mimo stredy. Všetci poslanci súhlasili tak požiadal predsedu NK, aby prečítał návrh uznesenia č.17

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

### **s chváľou**

*plán rokovania Mestského zastupiteľstva v Sobranciach na I. polrok 2015*

Za uznesenie č. 17 hlasovali všetci poslanci (13)

## **9.Informatívna správa z vykonaných kontrol hlavným kontrolórom mesta Sobrance**

Predkladá: JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór mesta

Hlavný kontrolór bližšie informoval poslancov :

- podľa zákona o obecnom zriadení, § 18, písm. f) je stanovené, že predkladá informatívnu správu na každé MsZ,
- uznesenie č. 9 zo dňa 02.01.2015 bol požiadany o vykonanie 7 kontrol, informoval, že dátum do najbližšieho MsZ, kde má vykonať v podstate 6 kontrol je nereálny, s primátorom sa zhodli na tom, aký predmet kontroly bude,
- o informatívnej správe, ktorú dostali v písomnej podobe, kde znenie niektorých kontrol je aj v uznesení č.9 ,
- ohľadom zmluvy o poskytovaní stravy- vykonal kontrolu dodržiavania zákona o verejnem obstarávaní pri výbere dodávateľa stravy pre seniorov,
- dohoda medzi mestom Sobrance a p. Buxárovou –vykonal kontrolu čerpania bežných výdavkov náhrad, mzdy a platy v roku 2011,
- o kontrolách z anonymného podnetu, ktorý mu bol doručený zo Správy finančnej kontroly z Bratislavы a to
  1. nepokračovanie súdneho sporu s p. Buxárovou ( uznesenie č.8 zo dňa 21.03.2014)
  2. úver v sume 274 000 € (nie je ukončená)
  3. mesto nevypísal výberové konanie na dodávateľa stravy pre seniorov ( prerokované na MsZ 06.11.2014)
  4. pri projekte dostavby mestského kúpaliska bolo preinvestovaných 400 000 € (kontrola ešte nebola ukončená)
  5. organizovanie kultúrnych akcií v meste, ktoré nie sú zahrnuté v rozpočte mesta (správa bola prerokovaná na MsZ pod č.7/2014)
  6. neoprávnené prečerpávanie verejných prostriedkov na mzdy bez rozhodnutia MsZ ( správa prerokovaná na MsZ č.9/2014)
  7. audit v meste ( správa prejednaná pod č.1/2014)
  8. hospodárenie z verejnými prostriedkami mestskej s.r.o., zamestnávanie mestských poslancov ( správa prerokovaná pod č.8)
- ešte bude doplnená správa, ktorá sa týka poskytovania stravy pre seniorov,
- vysvetlil im dôvody, prečo nemohol vykonať všetky kontroly.

MVDr. Džurina-čo sa týka k zmluve o poskytovaní stravy, tak si myslí, že raz zaviazał kontrolóra tutto vecou a povedal mu, že bol porušený zákon zo strany primátora, skonštovalo sa, ale primátor to na vedomie nebral. Je to smutné, bol porušený zákon primátor bez vedomia poslancov utvoril komisiu sám, dospeli k tomu, že bola ponuknutá najnižšia ponuka p. Kenderešovej, ale potom následne,, ako to kontrolór píše, mesto navýšilo na 0,95 €, a tým pádom p.Kendereš dostáva 2,65 €. Myslí si, že aj tu bolo porušené a verí, že sa urobí nejaká náprava. Ešte dodal, že nesúhlasia s rozhodnutiami kontrolóra, ale berú na vedomie.

p. Šabák- píšu sa nejaké počty stravníkov, bol šokovaný, keď videl sumu 34 000 €, máme nejakú evidenciu týchto ľudí, bol niekto s MsÚ skontrolovať reštauráciu, ktorá poskytuje tieto služby, či reálne vie dodržať hygienické normy, vie vyrobiť toľko obedov. Dost veľa pochybení bolo spravených, takéto dodatky prešli aj kontrolou, niektoré kroky zo strany kontrolóra mali byť dôraznejšie.

p. Zočák- otázka na kontrolóra ku kontrole čerpania bežných výdavkov, či mal primátor právo uzatvoriť dohodu v sporných nárokoach bez súhlasu MsZ u p. Buxárovej.

Hlavný kontrolór- odpovedal, pokiaľ bolo krytie v mestskom rozpočte, mal.

p. Zolák- poprosil o písomné vyjadrenie.

Hlavný kontrolór- odpovedal p. Šabákoví- on neskúma, či má vytvorené podmienky stravovacie zariadenie na to, že či môže poskytovať stravu.

p. Šabák- nevie, komu ide 216 obedov, nemá žiadny zoznam, keď sa niečo hradí z mestských peňazí, má byť nejaká evidencia tých ľudí, ktorí odoberajú, ako často odoberajú.

Primátor- evidencia zaiste existuje, kto koľko obedov berie, jeho skôr zarazilo toto, že bola suma tá z 2,35 € upravená na 2,65 € a tu došlo v podstate k znevýhodneniu tých, ktorí ponúkali nižšiu cenu vo verejnej súťaži nevie s akou sumou išli ostatní dodávatelia a tie ceny boli nižšie ako suma 2,65 €.

Ing. Kušnir- spýtal sa kontrolóra, či fakt nebolo možné tie kontroly urobiť, alebo či tam nie je nejaké porušenie.

Hlavný kontrolór- vysvetľoval, že za 6 dní 6 kontrol takého rozsahu objektívne nie je možné, ku niektorým kontrolám ešte ku dnešnému dňu nemá podklady a to on ovplyvniť nevie. Poslancovi Džurinovi odpovedal, čo sa týka dodatku, správa ktorú dával vtedy, kedy dodatok č.2 neexistoval, on robil kontrolu ohľadom verejného obstarávania, ktoré bolo urobené pri výbere, ešte dostonú dodatok.

Poslancovi Šabákoví- objem finančných prostriedkov na stravovanie schvaľovalo MsZ, sú schválené zásady pre poskytovanie, ktoré schválilo MsZ.

p. Šabák- jemu nejde ani tak o sumu 34 000 €, ide mu o to, že je vyčlenených 34 000 €, že nemáme kontrolný mechanizmus.

Ing. Gregušová- stále na konci mesiaca p. Kenderešovej je doručený zoznam podľa rozpisu ulíc stravníkov, ona donesie príjmové doklady, ktoré sú podpísané odberateľmi stravy. Aj pri zapisovaní do tohto zoznamu sú odberatelia upozornení, aby si na konci mesiaca skontrolovali, či súhlasí ten počet odoberaných jedál s tým, koľko oni odobrali. My platíme 0,95 € a oni doplácajú 1,70 € za 1 obed.

MVDr. Džurina- bol za navýšenie pri férovej súťaži, on žiadal aj pre sociálne slabších ľudí, ale toto sa zmietlo zo stola, ale toto nezmietli, že bola porušená súťaž.

Primátor- minulého týždňa bol na obidvoch výročných členských schôdzach v kluboch dôchodcov, rozprávali aj o stravovaní, dal im slovo, že vstúpime do toho, ako prebieha stravovanie, ešte budeme s nimi rozprávať pred schvaľovaním rozpočtu. Požiadavky dôchodcov sú rôzne, budeme sa snažiť nejako to zosúladiť a zo strany mesta im výjst' v ústrety tak, aby v podstate bola väčšia spokojnosť ako je teraz. Jeden zo slubov, ktorí dali vo volebnej kampani bolo to, že zabezpečíme diétne stravovanie.

Primátor ukončil rozpravu k tomuto bodu a požiadal predsedu NK, aby prečítał návrh uznesenia č.18

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

*A : b e r i e n a v e d o m i e*

*informatívnu správu z vykonaných kontrol hlavným kontrolorom mesta Sobrance*

*B: ž i a d a*

*hlavného kontrolóra mesta JUDr. Pavla Kozmu, či mal bývalý primátor mesta právo uzatvoriť Dohodu o sporných nárokoch bez súhlasu MsZ, a či postupoval v zmysle platných Zásad rozpočtového procesu mesta Sobrance.*

*Termín: do najbližšieho zasadnutia MsZ*

## **10. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Sobrance na I. polrok**

2015

Predkladá: JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór mesta

Hlavný kontrolór informoval poslancov o pláne kontrolnej činnosti

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu

p. Šabák- navrhol, aby bol plán kontrol doplnený o ďalšiu kontrolu a to do budúceho MsZ – kontrola čerpania preplácania dovoleniek všetkých príspevkových organizácií mesta aj MsÚ, ako boli preplácané, či je to v súlade so zákonom.

Ing. Oklamčák- navrhol doplniť do plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2015:

1.kontrola dodávateľských faktúr

- dodávateľská faktúra č. 2014/778 –detské hojdačky na sumu 1200 € zo dňa 01.12.2014
- dodávateľská faktúra č. 2014/779- rekonštrukcia a nový chodník ku zvonici a krížu v časti Komárovce na sumu 1123,91 € zo dňa 28.11.2014
- dodávateľská faktúra č. 2014/850 – kamenná drva na ul. Michalovskú na sumu 750 € zo dňa 22.12.2014
- dodávateľská faktúra č. 2014/851 – kamenná drva na ul. Hollého na sumu 400 € zo dňa 22.12.2014

či boli tieto dodávateľské faktúry preplatené z rozpočtu mesta v roku 2014 v súlade so zákonmi SR, so schváleným rozpočtom mesta Sobrance na rok 2014 a vnútornými internými predpismi mesta Sobrance.

2.Kontrolu čerpania schváleného rozpočtu mesta Sobrance za rok 2014 podľa jednotlivých príjomových a výdavkových položiek.

Primátor dal hlasovať o návrhu p. Šabáka o doplnenie kontroly ( do najbližšieho MsZ)

Za: 12

Zdržal sa: MUDr. Biačko (1)

Následne dal hlasovať o návrhu Ing. Oklamčáka

Za tento návrh hlasovali všetci poslanci

Požiadal predsedu NK, aby prečítał návrh uznesenia č.19, kde v pláne kontrolnej činnosti HK mesta Sobrance na I. polrok 2015, budú doplnené vyššie uvedené navrhované kontroly.

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

*A : s c h v a l u j e*

*plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Sobrance na I. polrok 2015*

*B : p o v e r u j e*

*hlavného kontrolóra mesta Sobrance vykonat' kontroly v súlade so schváleným plánom kontrolnej činnosti*

Za uznesenie č. 19 hlasovali všetci poslanci (13)

Prestávka 10 minút.

## **12.Rôzne**

### **A: Prenájom nebytových priestorov**

Primátor informoval poslancov o tom, že materiál dostali v písomnej podobe a v bode Rôzne bol doplnený bod **G : Informácia o odvolaní konateľa- riaditeľa MsBP, Sobrance s.r.o.**  
Stanovisko finančnej komisie je prílohou zápisnice

1.Žiadosť spoločnosti LEKOS, s.r.o. Michalovce o prenájom 2 garáží na ul. Michalovskej

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu, nikto sa neprihlásil do rozpravy ,tak požiadal predsedu NK, aby prečítał návrh uznesenia č.20, bod č.1

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní  
s c h v a l ũ j e*

*1.*

*Prenájom dvoch garáží ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods.9 c) zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí , každej o výmere 33,40 m<sup>2</sup> , nachádzajúcich sa pod budovou na ul. Michalovskej č.2 v Sobranciach, z dôvodu, že uvedené priestory sú tri roky nevyužívané, o ich prenájom za toto obdobie neboli zo strany podnikateľov ani občanov mesta záujem, pričom ponuka na ich prenájom bola zverejnená v júni 2014 na internetovej stránke mesta.*

Návrh uznesenia č.20, bod č.2

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

*s c h v a l ũ j e*

*2.*

*Prenájom dvoch garáží, každá o výmere 33,40 m<sup>2</sup> , nachádzajúcich sa pod budovou na ul. Michalovskej č.2 v Sobranciach, na účely parkovania firemných motorových vozidiel pre Lekos ,s.r.o., ul. Nad Laborcom 48 Michalovce, IČO: 36172332 , s účinnosťou od 01.02.2015 na dobu neurčitú za nájomné 310,68 € ročne za každú garáž,*

*Primátor dal hlasovať zvlášť o jednotlivých bodoch*

*Za uznesenie č.20, bod č.1 hlasovali všetci poslanci (13)*

*Za uznesenie č.20, bod č.2 hlasovali všetci poslanci (13)*

2.Žiadosť MUDr. Tokárovej o ukončenie nájmu

*Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu, nikto sa neprihlásil do rozpravy ,tak požiadal predsedu NK, aby prečítał návrh uznesenia č.21*

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

*s c h v a l ũ j e*

*Ukončenie nájomného vzťahu s MUDr. Ol'gou Tokárovou , Tyršova 286/40, Sobrance, IČO: 40821722 , ktorý vznikol na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov, uzatvorennej dňa 30.08.2013, predmetom ktorej je prenájom nebytových priestorov s výmerou 33,49 m<sup>2</sup> v budove na ul. Kpt. Nálepku č.1 v Sobranciach dohodou k 31.01.2015 s podmienkou, že do uvedeného dátumu p. Tokárová uhradí všetky záväzky voči Mestu Sobrance, vyplývajúce z tohto nájomného vzťahu .*

*Ing. Rybnický- myslí si, že uznesenie môže takto byť, pretože je tam podmienka, že ukončí sa dohodou, ak uhradí záväzky voči mestu, ak neuhradí, tak od 01.02.2015 beží výpovedná lehota.*

*Primátor dal hlasovať o návrhu uznesenia č. 21*

*Za uznesenie č.21 hlasovali všetci poslanci (13)*

**B : Predaj pozemku**

1.Žiadosť – Pavol Škarda, Kollárova 975/10, Sobrance o časť parcely vo výmere 32 m<sup>2</sup>

*Stanovisko finančnej komisie je prílohou zápisnice (Ing. Rybnický bol požiadaný o zistenie predbežného záujmu vlastníkov bytov a garáži o odkúpenie pozemku).*

*Stanovisko stavebnej komisie je prílohou zápisnice*

*Ing. Rybnický – zistil, že p. Tirpáková, ktorá je majiteľkou pozemku, je najbližšie k pozemku, ktorý chce odkúpiť p. Škarda, má predbežný záujem tento pozemok odkúpiť, aj 06.11.2014 navrhoval vypísanie VOS, toto by bolo nespochybniteľné. Navrh hol nechať schváliť zhotovenie geometrického plánu a výmeru a na ďalšom MsZ vypísanie VOS.*

*Predsedu NK prečítał návrh uznesenia č.22*

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní  
s c h v a p u j e*

*Vyhodovanie geometrického plánu na vytvorenie parcely o výmere cca 35 m<sup>2</sup>, ktorá vznikne oddelením z parcely C KN č.572/1 -zastavané plochy a nádvoria v k. ú. Sobrance  
Primátor dal hlasovať o návrhu uznesenia č.22  
Za uznesenie č. 22 hlasovali všetci poslanci (13)*

**C: Verejná obchodná súťaž**

1.Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov na ul.  
Tyršovej

Stanoviská komisií sú prílohou zápisnice

Predsedu NK prečítať návrh uznesenia č.23

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

*b e r i e n a v e d o m i e*

*informáciu o výsledku obchodných verejných súťaží na prenájom nebytových priestorov vo vlastníctve mesta, uskutočnených v mesiaci decembri 2014*

Primátor dal hlasovať o návrhu uznesení č. 23

Za uznesenie č. 23 hlasovali všetci poslanci (13)

**D: Informácia**

1.Záznam zo spoločného stretnutia členov ZOOCR a partnerov zo dňa 05.01.2015 v Michalovciach

Primátor poslancov bližšie informoval o stretnutí členov Zemplínskej oblastnej organizácií cestovného ruchu a partnerov konaného dňa 05.01.2015 v Michalovciach, nevie prečo mesto v roku 2013 z tejto organizácie vystúpilo, možnože na ďalšom MsZ sa k tomu vrátíme a budeme rozprávať o konkrétnych poplatkoch, o konkrétnych povinnostiach, ale aj výhodách a nevýhodách začlenenia nášho mesta do ZOOCR.

Hlavný kontrolór- nevie o tom, že by mesto vystupovalo vnejakej organizácii, pretože ZOOCR, toto počuje prvý krát, predtým to bolo Združenie turizmu Zemplína, v rámci ktorého jedného projektu bola realizovaná TIC, ktoré v podstate slúžia na vyplácanie dávok osobitného prijemcu, nepamäta si, že by bolo na MsZ, že mesto vystúpilo z tejto organizácie, a či sa len zmenil názov na ZOOCR, nevie.

p. Buxárová- v rokoch 2011-2014 sme neplatili žiadny poplatok , nevie o tom, že by sme mali byť členmi ZOOCR.

Primátor požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č. 24

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

*b e r i e n a v e d o m i e*

*informáciu o zázname zo spoločného stretnutia členov Zemplínskej oblastnej organizácií cestovného ruchu a partnerov*

Primátor dal hlasovať o návrhu uznesenia č. 24

Za uznesenie č. 24 hlasovali všetci poslanci (13)

## **E: Preplatenie dovolenky**

### 1. Žiadosť Ing. Štefana Staška o preplatenie dovolenky a vyplatenie odstupného

Primátor informoval poslancov , že v písomných materiáloch mali predložené žiadosti o preplatenie dovolenky a vyplatenie odstupného a požiadal predsedu finančnej komisie o stanovisko.

Stanovisko finančnej komisie je prílohou zápisnice

Primátor dodal , že z jeho pohľadu - bývalý primátor si dal niekedy koncom októbra schváliť navýšenie svojej odmeny od 1. októbra 2014 na maximum, čiže základná odmena, základný tarifný plat, na ktorý má nárok navýšený o 70 % , dosiahol sumu cez 3400 € , čiže aj z týchto prostriedkov by mu malo byť vyplatené aj odstupné aj jeho nárok na dovolenku by mu mal byť vypočítaný z týchto súm. Povedal, že nárok na odstupné jednoznačne má, len teraz je na zváženie poslancov mestského zastupiteľstva, či mu to odstupné odsúhlasíme, tak aby mu bolo vyplatené jednorazové, pokiaľ poslanci mestského zastupiteľstva doporučíte, aby mu bolo vyplatené jednorazové , otvorene poviem, že budeme mať s tým problém z titulu, ktorý som už spomíнал pri hodnotení finančnej kondície mesta. Máme stanovisko právne nášho právnika, stanovisko je také, že nárok na preplatenie dovolenky nemá, ale je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva, čiže bez súhlasu mestského zastupiteľstva mu nevzniká nejaký právny nárok na preplatenie dovolenky. On žiada preplatenie dovolenky aj z roku 2013, tam vôbec právny nárok nie je. Žiada preplatenie dovolenky aj za dva dni v mesiaci január a to za 1.a 2. januára, kedy bol ešte, že pracuje, ale to tak isto vzhľadom k tomu, že nemal odpracovaný určitý počet dní, tak isto mu právny nárok, resp. právny nárok na preplatenie dovolenky nemá. Je to závislé na súhlase mestského zastupiteľstva.

Ing. Oklamčák- na doplnenie je tu aj stanovisko pre všetky organizácie sekcie územnej samosprávy od p. doktorky Márie Majerovej, predsedníčky organizácie SLOVES. Podľa §2 odst.2 zákona o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest – starostovi možno preplatiť dovolenku nie len pri skončení výkonu funkcie, ale aj v priebehu funkčného obdobia za splnenia 3 podmienok a to v prípad, že : a) nárok na dovolenku vznikol, b) dovolenku nemôže vyčerpať ani do konca nasledujúceho kalendárneho roku, c) obecné zastupiteľstvo uznesením vysloví súhlas na jej preplatenie. Ak nie sú splnené všetky 3 podmienky, starostovi nemožno preplatiť dovolenku. Dovolenka by sa mala v prvom rade čerpať na zotavenie, regeneráciu a oddych, podstatou dovolenky nie je získanie finančného prospechu.

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu

MVDr. Džurina- keďže mesto ostalo tu v takom stave v akom bolo si myslím, že primátor mal čerpať dovolenku a nie čerpať zdroje z mestského rozpočtu v prvom rade a pre budúcnosť by som chcel, aby finančná komisia, alebo primátor s finančnou komisiou vypracoval nejaký , keď sa dá, čo sa môže, kol'ko sa môže a za aké obdobie sa môže dovolenka preplatiť. Lebo stále si myslí, že vo všetkých štátnych organizáciách to tak platí. Maximálne môže 5 dní preniest', alebo 5 dní preplatiť dovolenky, ale nebudeťe 51 dní, však to je nemysliteľné.

MUDr. Biačko – nejaké stropy, že by sa to dalo pohybovať, lebo však každá organizácia má právo svojmu zamestnancovi vyčleniť časť dovolenky, ktorú by mal cielene vyčerpať a časť si podľa svojho vlastného výberu, takže tam myslím, že je priestor na to zaviazat' aj nejako to v nejakom dokumente.

Ing. Kicka –doplnil , že zákon NR SR o platobných podmienkach starostov obcí a primátorov miest, zákon 253/1994. §2 ods. 2, vlastne pojednáva , že ten výklad je správny.

Ten výklad, ktorý čírali je ešte obšírnejší, toto je tu stručnejšie. Je to na nejakých štyroch stranach, na štyroch riadkoch napisaný, len pokial nevyčerpá, je tam podmienka, že to musí schváliť zastupiteľstvo. Pokial neschváli, má smolu. Tu snáď ešte by , nevie ozaj či nemal vytvorené tie podmienky na vyčerpanie dovolenky, alebo či úmyselne si to nechal preplatiť . Možno tí poslanci, ktorí boli v minulom období, tí by vedeli povedať, či je to opodstatnená žiadosť, alebo nie je.

Hlavný kontrolór - zákonník práce jednoznačne hovorí, spoločné ustanovenia o dovolenke a tam je jednoznačne, kedy sa prepláca, jak sa prepláca, takže keby sa nejaké smernice prijímali, je to nad rámec zákonníka práce. Tam je presne stanovené, ale vy nemôžete nariadiť primátorovi aby čerpal dovolenkou, takúto kompetenciu nemáte. Či on čerpá, alebo nie, hej? Lebo u zamestnancov je to iné. Tam je plán dovoleniek, iné postupy, ale u tohto nemôžete požiadať aby čerpal dovolenkou, pretože ak pánu ex -primátorovi bolo vyplatené pred tým, tu je uvedené, 29 dní, hej, tak asi tiež nemohol čerpať dovolenkou. Lebo bol vtedy poslancom národnej rady pán primátor, chodil na národnú radu v rámci poslanca, bral plat poslanca, plat primátora a ešte si dal aj preplatiť dovolenkou. To bolo vtedy správne hej? Teraz keď (je nechcem obhajovať pána Staška), pretože toto čo tam uviedol je podľa mňa blud, hej, ale vtedy to bolo v poriadku a teraz už to nie je v poriadku. Zákonník práce hovorí jednoznačne, takže musí schváliť zastupiteľstvo.

Primátor- dodal, že keď končil ako primátor už neboli ani poslancom Národnej rady.

Hlavný kontrolór- dodal, že pol roka bol a chodil 60 až 80 dní ročne do Národnej rady, bol na úrade a bol aj v národnej rade. Ale to nie je problém jeho, on len toto ilustruje, že aká je možnosť a ako sa prepláca.

Primátor požiadal predsedu NK, aby prečítał návrh uznesenia č.25

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

#### *n e s c h v a l u j e*

*v zmysle § 2 ods.2 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platných pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, náhradu platu za nevyčerpanú dovolenkou pre Ing. Štefana Staška, Kollárova 74, Sobrance*

Za uznesenie č. 25 hlasovali: **10** ( MUDr. Biačko, MVDr. Džurina, Ing. Hrebeňák, Ing.Kušnír, Ing. Oklamčák, Mgr. Macik, Ing. Sedláková, MUDr. Rajzáková, p.Sabák,p.Zoľák)

Zdržali sa: **3** ( Ing. Kicka, Mgr. Klamo, Mgr. Mišo)

Primátor konštatoval, že uznesenie č. 25 schválila väčšina poslancov

Primátor ešte úplne na záver kontrolórovi povedal, že on zanechal, keď odchádzal preč z mesta, mesto v úplne inej finančnej kondícii jak je teraz. S odovzdávajúcim protokolom so všetkým tak, ako rozprávali smernice, ktoré boli dané k odovzdaniu funkcie, smernice Ministerstva vnútra. Terajší finančný stav s finančným stavom so začiatku roku 2011 nie je možné zdľalek porovnávať, a za mnou a isto nepozostávali také faktúry , o akých sme rozprávali dnes.

## **F: Vyplatenie odstupného**

### Žiadosť Ing. Štefana Staška o vyplatenie odstupného

Primátor- povedal, že je možné nárok, ktorý má po dohode s bývalým primátorom vyplatiť na viackrát, možno že by bolo dobre, keby mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie s tým, že doporučí vstúpiť do jednania s bývalým primátorom ohľadom rozdelenia splátok, respektívne odstupného, na ktoré má právny nárok, toto nikto nechce spochybniť. Len aby mu nebolo vyplatené v jednom výplatnom termíne, ale aby bolo rozvrhnuté do 10-tich mesiacov. Toto je

po dohode možné, pokiaľ bývalý primátor s tým nebude súhlasiť, mesto mu bude povinné vyplatiť odstupné jednorázovo, tu nikto nespochybňuje, že na to nemá nárok.

Predseda NK prečítał návrh uznesenia č.26

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

**A : berie na vedomie**

*v zmysle § 5 ods.1 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platných pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, odstupné pre Ing. Štefana Staška, Kollárova 74, Sobrance*

**B : poveruje**

*primátora mesta Ing. Pavla Džurinu dohodnúť s bývalým primátorom mesta Ing. Štefanom Staškom pre dôvod nedostatku finančných prostriedkov splátkový kalendár*

Za uznesenie č. 26 hlasovali všetci poslanci

#### **G : Informácia o odvolaní konateľa- riaditeľa MsBP, Sobrance s.r.o.**

Primátor - informácia, ktorú im chcel dať ohľadom mestského bytového podniku, v pondelok bol odvolaný nie riaditeľ, ale konateľ, on som sám zostal zaskočený, že mu p. Kačurik povedal, že nie je riaditeľ, lebo väčšina z nás to tak vnímala, že je riaditeľ mestského bytového podniku, povedal, že je konateľom, čiže v pondelok bol odvolaný. Bol menovaný riaditeľ mestského bytového podniku Ing. Jančo, je to riešenie dočasné na 3 mesiace. Pre nás úloha v priebehu troch mesiacov poriešiť personálnu otázku či už konateľa, alebo skôr riaditeľa mestského bytového podniku v Sobranciach. Jedným z dôvodov je ten, že bola veľmi slabá komunikácia zo strany pána riaditeľa, v podstate naše stretnutie bolo až týždeň po mojom nástupe na post primátora mesta Sobrance a tak isto mám ďalšie výhrady k jeho práci, plnenie si pracovných povinností, čiže od 19.januára je nový riaditeľ, p. Kačurik bol konateľom, je nový riaditeľ mestského bytového podniku v Sobranciach, ktorý je tam na dobu určitú – troch mesiacov. Verí, že do 3 mesiacov nájdeme riešenie pre mestský bytový podnik , toto je informácia smerom k nim.

Ing. Sedláková -na základe akej zmluvy vykonával pán konateľ svoju funkciu?

Primátor- prvá informácia, prvé stretnutie, ktoré mali s p. Kačurikom bolo u nás tu na mestskom úrade. Z jeho strany ho oslovil ako riaditeľ, on mu povedal, že riaditeľom nie je, že je len konateľom, ktorý je poverený určitými právomocami zo strany bývalého primátora, ktorý bol valným zhromaždením s.r.o-čky. Zostal z toho zaskočený, lebo pozrel sa potom aj do zápisníc zo zasadnutí mestského zastupiteľstva, bol oslovaný ako riaditeľ. Pozeral aj na webovú stránku konateľ –riaditeľ, ale konateľ nemal pracovno-právny vzťah k s.r.o-čke. Povedal, že pokiaľ odíde ako konateľ, zo strany mestského bytového podniku smerom k nemu nevyplývajú žiadne záväzky, žiadne odstupné, nič. My pred týždňom v piatok ráno sme spolu s druhým konateľom Mgr. Macíkom a spolu s Ing. Oklamčákom prišli na mestský bytový podnik a vyžiadali všetky listiny, ktoré sa týkajú jeho, a ktoré on má k dispozícii ohľadom mestského bytového podniku sme zistili, že existuje určitá mandátna zmluva, zmluva o výkone funkcie, na základe ktorej má nárok aj na odmenu aj na odstupné, čiže tá prvá informácia, ktorú sme od neho dostali nebola pravdivá a dokonca to bola tak, že v jednom prípade mal nárok na výpovednú lehotu a na odstupné a v druhom prípade nárok na odmenu vo výške dvoch mesačných odmien. Jeho odvolanie sme riešili tak, aby mal nárok len na tu nižšiu odmenu, čiže dostane dvakrát mesačný plat. On nemal pracovnú zmluvu na riaditeľa, on bol ako konateľ, ktorý bol poverený, resp. mal určité právomoci, ktoré mu vymedzil bývalý primátor, pán Staško ako valné zhromaždenie.

Ing. Sedláková- aby sa na to pozrel právnik, či na základe takejto zmluvy sa môže vyplácať taká odmena, podľa nej to bola riadna závislá činnosť, riadny 8-hodinový pracovný pomer, takže je zvláštne, že to bolo na základe takejto zmluvy vyplácaný riadny plat. Neboli ani odvádzané odvody?

Primátor -komplet materiál dostal právny zástupca mesta, má sa na to pozrieť, máme dohodnuté stretnutie teraz v pondelok, kde sa stretneme ako konatelia , prejdeme všetky tie podklady, ktoré budú k dispozícii a budeme rozprávať aj o tých dvoch mesačných platoch, ktoré si bude nárokovovať v rámci tej zmluvy, ktorú má uzavorenú s mestským bytovým podnikom. Nie pracovnej zmluvy, nie je to pracovná zmluva.

Hlavný kontrolór - nevidel tu zmluvu, ale práveže konatelia nemajú pracovno-právny vzťah, ale sú v podstate ako manažérské zmluvy na základe mandátnej zmluvy vykonávajú funkciu konatelia, a platenie odvodov to je zo zákona stanovené o zákonného zdanení, teda o odvodoch ako sa platí za konateľov. Takže on nemá pracovno-právny, keď tak to je, lebo to nevidel, ale normálne u konateľov tak to funguje, že majú mandátnu zmluvu.

Ing. Sedláková – dodala, že u konateľov to tak funguje, ale myslela, že má ešte pracovnú zmluvu.

Hlavný kontrolór -teoreticky by to mohol mať tak, ako to mal pred tým Jančo, môže byť konateľom aj riaditeľom. Teoreticky je to tak možné, jak je v spoločenskej zmluve.

Primátor- odpovedal Ing. Sedlákovej - pracovnú zmluvu nemáme vedomie žeby mal. A zrejme sme vyžiadali od neho všetky doklady vtedy ,keď sme tam prišli v piatok ráno. Pred nami tam pripravovali jeho pracovníčky a pracovná zmluva by nemala existovať. On sám poprel, že by bol riaditeľom, prvé jeho oslovenie bolo „pán riaditeľ“ a on povedal , že nie je riaditeľ ani riaditeľom neboli, je konateľom. Pritom zoberme zápisnice mestského zastupiteľstva – všade bol oslovaný ako riaditeľ, a zoberme webovú stránku konateľ – riaditeľ. Nám je známa len tá mandátna zmluva, ktorú má uzavorenú ako konateľ s mestským bytovým podnikom.

Uzatvoril bod Rôzne

### **13.Diskusia**

p.Šabák -upozornil všetkých poslancov mestského zastupiteľstva, že je potrebné na základe ústavného zákona č. 357/2004 predložiť majetkové priznania najneskôr do 30-tich dní od zloženia sľubu, to znamená do 02.02.2015, poprosil ich vyplniť, podpísat , zalepiť a na obálku vypísat NEOTVÁRAŤ

Primátor- dodal, aby ich odovzdali na podateľni, lebo on tu nebude stále , a myslí, že tak bolo , že na podateľni boli majetkové priznania preberané. Je tam potom trezor, on by mal osloviť bývalého predsedu tejto komisie, ktorým bol pán doktor Petro, aby mu odovzdal kľúče od tohto trezoru a sekretárka potrebuje súhlas , bude dávať do trezoru a nepoškodené obálky potom odovzdá na zasadnutie komisie, myslím, že aj pred tým to tak fungovalo.

Ing. Sedláková - chcela reagovať na zlú finančnú situáciu z dôvodu aj toho, že zamestnancom boli krátené mzdy, chcela navrhnuť, aby sme sa poslanci všetci vzdali svojich odmienn dočasne, dokedy nebude finančná situácia v meste taká, aby problémom nebolo to, že vlastne odčerpávame z rozpočtu mesta. Takže dala návrh, aby sa vzdali svojich odmienn. Ona sa osobne vzdáva aj odmienn za členstvo v komisiách a žiada aby sa o tomto návrhu hlasovalo. Primátor- je to návrh, dáme o ňom hlasovať , žeby sme boli presní a pán predseda návrhovej komisie aby to presne naformuloval, že dávaš návrh ,aby poslanci mestského zastupiteľstva do stabilizovania finančnej situácie mesta nepoberali odmeny za poslanecký mandát.

Ing. Kicka- či ten návrh sa týka aj zástupcu primátora, nech to upresní.

Ing. Sedláková- odpovedala, že tento návrh sa týka odmien poslancov.

Primátor dal hlasovať o prednesom návrhu

Konštatoval, že za tento návrh hlasovali všetci poslanci

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

**s c h v a l u j e**

*vzdanie sa odmien poslancov uvedených v Čl. 3 schválených Zásad odmeňovania poslancov*

*MsZ a členov orgánov mesta do stabilizácie finančnej situácie mesta Sobrance*

O slovo sa prihlásil prítomný občan p. Tomáš Rovnák.

Primátor dal hlasovať o tom, aby v diskusii mohol vystúpiť p. Rovnák

Všetci poslanci hlasovali o jeho vystúpení- 3 minút

p.Rovnák- chcel sa spýtať- z tých čísel situácia je veľmi zlá. Zaujímalo ho, či vedenie má nejaký plán, akým spôsobom zastabilizovať tú finančnú situáciu, či sa budú znižovať jednotlivé dane, či sa bude predávať mestský majetok, či už sú nejaké vízie. Myslí, že to nebolo až také nové, zadlženosť mesta, to už ako predbežne bola známa.

Primátor- nevie, či môžeme rozprávať, že zadlženosť mesta bola známa, pokial' primátor dá pre média vyhlásenie, že za jeho najväčší úspech považuje to, že sa mu spolu s jeho kolektívom podarilo mesto oddližiť. Toto bolo vyjadrenie primátora mesta v mesiaci, myslím, že október. Čiže bola nám situácia známa, alebo nebola známa? Pokial' vychádzame z vyjadrenia primátora, tak nám nebola známa. On sám som predpokladal, že budú určité ľažkosti, zdľaleka nepredpokladal, že nás čaká taký stav ako sme našli. Myslí, že situáciu ocharakterizoval aj pán kontrolór, keď povedal, že mesto ešte nikdy nebolo v tak vážnej finančnej situácii ako je teraz. My sme urobili všetko pre to, aby sme zvládli mesiac január, aby boli vyplatené mzdy, odmeny pracovníkom, ktorí majú na to nárok. Pristúpili sme k prvým opatreniam. Ďalšie opatrenia boli prijaté aj dnes tu na mestskom zastupiteľstve a to v rámci uznesenia, ktoré bolo prijaté k mojej informácii o finančnom stave. Za mesto máme pripravené čísla za organizácie, ktoré pod mesto patria a začneme s prípravou rozpočtov a takisto upresňovaním opatrení, ktoré bude potrebné prieť. Stačí takto? Teraz, žeby rozprával konkrétnie, či budeme nútení pristúpiť k prepúšťaniu zamestnancov, alebo robiť iné opatrenia, budeme sa snažiť, aby to boli opatrenia, ktoré sa čo najmenej dotknú zamestnancov mesta, ale aj obyvateľov, ktorí tu v meste žijú. Hlavná úloha, ktorá teraz pred nami stojí je predovšetkým príprava rozpočtu a od toho sa budú odvíjať aj ďalšie veci. A ešte takto na záver povedal, lebo bolo to prijaté v uznesení, bude s každým riaditeľom organizácie, ktorá patrí pod mesto hľadať úsporné opatrenia a ist' do čo najväčších úspor, aby sme sa do tých čísel dostali, aby mesto neprestalo žiť. Našou určitou výhodou, určitým šťastím je aj to, že tohto roku dostaneme väčšie podielové dane ako tomu bolo minulého roku. Pokial' by sme zostali na tých podielových daniach, ktoré prišli do tohto mesta minulého roku, to už by bola asi katastrofa, toho roku dostaneme podielové dane navýšené asi o 300 tisíc oproti minulému roku. Toto je naša jediná záchrana. Pokial' by tomu nebolo, to by bol veľký problém.

Ing. Oklamčák – doplnil, že máme aj nový záväzok, ktorý nám vyplýva, súkromná materská škola ELBA si dala sídlo, vlastne bola povinná zo zákona, pretože niekedy fungovala pod prešovským samosprávnym krajom, resp. pod mestom Prešov, v súčasnosti od 15.septembra minulého roku bolo upovedomené vlastne, neviem zastupiteľstvo asi nie, ale školský úrad, že od 1.1.2015 táto súkromná materská škola bude mať sídlo v Sobranciach a zo zákona pre nás vyplývajú určité povinnosti čo sa týka uhrádzania výdavkov na jedno dieťa tejto materskej škole vo výške 88% z toho ako uhrádzame na naše dieťa v MŠ, čiže budú to nemalé finančné prostriedky, približne okolo 80 tisíc eur, keď sa nemýlim.

Nevie, pri tvorbe rozpočtu to určite budeme vedieť presne, jasnejšie, je tam určitý počet žiakov a sa to napočíta.

Primátor- oproti výdavkom na materskú škôlku do roku 2014 budeme potrebovať sumu 80 tis. eur. Čaká nás neľahká doba a neľahká príprava rozpočtu na rok 2015.

Ing. Sedláčková- požiadala primátora, aby celú túto situáciu zmedializoval, aby o tom občania mesta vedeli.

Primátor- kvôli tomu dnes pozvali na mestské zastupiteľstvo aj televíziu. Verí, že ten výstup bude hlavné ohľadom tej ekonomickej situácie v meste. On chodí teraz na stretnutia, spomína jeden klub dôchodcov, druhý klub dôchodcov, vysvetľuje situáciu, v akej sa mesto nachádza. Od zajtra ide vonku po našich organizáciách, ktoré pod mesto patria, čo je materská škôlka, centrum voľného času, technické služby, kde sa chce stretnúť so zamestnancami a rozprávať o finančnom stave, v akom sa mesto nachádza.

Uzatvoril bo Diskusie

#### **14. Záver**

Primátor sa všetkým podľakoval za aktívny prístup, zaželať príjemný zvyšok dňa, všetko dobré. Podľakoval aj našim obyvateľom, občanom mesta Sobrance, že tu tak dlho s nami vydržali, ale zároveň podľakoval aj zástupcom médií, že mali tu výdrž. Ešte raz veľmi pekne podľakoval a želal im všetko dobré, nech sa im darí.

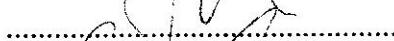
Rokovanie mestského zastupiteľstva bolo ukončené o 17.30 hod.



**Ing. Pavol DŽURINA**  
primátor mesta

#### **Overovatelia zápisnice:**

MUDr. Ján BIAČKO



MVDr. Štefan DŽURINA

