

ZÁPISNICA

z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sobranciach,
konaného dňa 20.02.2015 vo veľkej zasadačke Mestského úradu v SOBRANCIACH
o 14.00 hod.

Prítomní: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
MUDr. Ján Biačko, MVDr. Štefan Džurina, Ing. Boris Hrebeňák, Ing. Milan
Kicka, Mgr. Juraj Klamo, Ing. Vladimír Kušnir, Mgr. Juraj Macik,
Ing. Roman Oklamčák, MUDr. Marcela Rajzáková, Ing. Anna Sedláková,
Juraj Šabák, Bohuš Zoľák

Prizvaní a hostia : JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór mesta
Anna Buxárová, vedúca oddelenia finančného
Ing. Anna Kudráčová, vedúca oddelenia stavebného,
Ing. Jozef Mihalovič, riaditeľ TS, Ing. Ján Valiga, riaditeľ ZŠ
Blanka Štofilová, riaditeľka MŠ,
PaedDr. Darina Matiová- zástupkyňa ZŠ,
Mgr. Ružena Hospodárová, riaditeľka ZUŠ,
Jozefína Polievková, vedúca ŠJ
Mgr. Gabriela Kapláčová, riaditeľka CVČ

Overovatelia : Bohuš Zoľák
Mgr. Juraj Klamo

Zapisovateľka: Ing. Anna Gregušová, zamestnankyňa MsÚ

PROGRAM ROKOVANIA

1. Kontrola plnenia uznesení
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
2. Interpelácie poslancov
3. Voľba člena Správnej a Dozornej rady Regionálnej nemocnice Sobrance, n.o.
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
4. Návrh Štatútu mesta Sobrance
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
5. Návrh Dodatku č. 1 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Sobranciach
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
6. Návrh Štatútu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov MsZ v Sobranciach
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
7. Návrh na zriadenie komisií, voľba ich predsedov a členov komisií
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
8. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2014
Predkladá: JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór
9. Informatívna správa o vykonaných kontrolách hlavným kontrolórom mesta Sobrance
Predkladá: JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór
10. Rôzne
11. Diskusia
12. Záver

1.Otvorenie

Primátor mesta Ing. Pavol Džurina privítal poslancov na 3. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Sobranciach a zároveň privítal aj občanov mesta Sobrance, ktorí prejavili záujem o toto zasadnutie , tak isto privítal aj riaditeľov organizácii, ktorých zriaďovateľom je mesto.

Konštatoval, že na zasadnutí sú z 13 poslancov mestského zastupiteľstva prítomní 11 poslanci, Mgr. Marián Mišo sa ospravedlnil (školský lyžiarsky zájazd) a Ing. Boris Hrebeňák dôjde počas rokovania, zasadnutie je uznášaniaschopné.

Program rokovania MsZ dostali poslanci v písomnej podobe a navrhol zmenu programu a to za bod č. 3 Interpelácie, doplnenie bodu č.4- „Schválenie sobášiacich, určenie sobášnych dní, hodín a sobášnej miestnosti“ a ďalšie body budú posunuté, následne požiadal od ďalšie návrhy, prípadne námietky. Keďže žiadne pripomienky neboli dal hlasovať za upravený program.

Za upravený program hlasovali všetci prítomní poslanci (11).

Za overovateľov zápisnice určil: Bohuša Zoľáka a Mgr. Juraja Klama.

Návrhová komisia bola daná z ustanovujúceho MsZ a bude pôsobiť počas celého volebného obdobia, uznesením č.1 zo dňa 02.01.2015 bola zvolená návrhová komisia v zložení:

Ing. Roman Oklamčák- predseda

Ing. Anna Sedláková- člen

MUDr. Marcela Rajzaková – člen

2. Kontrola plnenia uznesení

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor mesta informoval poslancov, že kontrolu plnenia uznesení MsZ dostali v písomnej forme a doplnil k uzneseniu č.26/2015 - vyplatenie odstupného pre bývalého primátora mesta, kde bol navrhnutý určitý splátkový kalendár bývalému primátorovi p. Ing. Staškovi. Včera od neho prišiel list, že nesúhlasí s tým, aby mu bolo odstupné vyplatené v 10-tich častiach, ale dáva súhlas na vyplatenie s rozdelením na polovičku, kde prvá polovička by bola vyplatená v mesiaci február a druhá v mesiaci marec. Rozprával sa o tom aj s vedúcou oddelenia finančného – bude to pre nás problém vzhľadom k tomu, že tu máme určité faktúry, ktoré pokiaľ neuhradíme, bude mesto penalizované, ale bude hľadať možnosti tak, aby sme mu odstupné vyplatili tak, ako je z jeho strany požadované.

Následne sa spýtal, či má niekto z poslancov nejaké pripomienky, návrhy

Keďže žiadne pripomienky od poslancov neboli, požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.28

Mestské zastupiteľstvo v Sobranciach po prerokovaní

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia MsZ konaného dňa 21.01.2015

Za uznesenie č. 28 hlasovali 10 poslanci, hlasovania sa zdržal (1) - p. Šabák a neprítomní na hlasovaní boli - (2) Ing. Boris Hrebeňák a Mgr. Marián Mišo.

3. Interpelácie poslancov

Primátor otvoril tento bod a požiadal poslancov o interpelácie

Mgr. Juraj Macik

- mal otázku k pani riaditeľke Základnej školy Komenského 6: zaujímalo ho ako je zabezpečený areál školy, keďže v areáli je veľký neporiadok, k čomu značne prispelo asi aj to, že bol odstránený plot a nevie kvôli čomu, zdržiava sa tam veľa ľudí po večeroch a tiež by ho zaujímalo kvôli tomu, že multifunkčné ihrisko je v takom stave ako je, prakticky sa ani nedá poriadne využiť, kto je zodpovedný za ten stav, aký tam je, prečo bol ten plot odstránený, kto je zodpovedný za to ihrisko.

Zástupkyňa ZŠ Komenského 6 – je to v réžii p. riaditeľky, robia sa opatrenia, mali sme uzamknuté brány na kľúče, boli tam umiestnené tabule „Zákaz vstupu na školský pozemok“, napriek tomu sa to nepodarilo udržať. Niekoľko krát privolávali políciu, keď tam mali tých športovcov z rómskej osady, odišli a keď odišla policajná hliadka vrátili sa naspäť, vynaložilo sa dosť veľa prostriedkov na to, že opravovali multifunkčné ihrisko a pracuje sa na tom aby sa to dalo do pôvodného stavu. Ten plot bol v podstate odstránený kvôli tomu, pretože je to plot taký starý ako je stará škola a naši spoluobčania jednoducho nám tie dielce poukladali a poodnášali, ono to už bolo v takom stave, že nepotrebovali k tomu ani žiadne nástroje a nám postupne tie dielce dali preč, a kvôli tomu bol aj ten zvyšok odstránený, na nové oplatenie ešte nemáme prostriedky.

Primátor - dodal smerom k Základnej škole, Komenského 6-včera poobede si prešiel areály základných škôl, materskej škôlky, jednej budovy, druhej budovy, prešiel v podstate skoro celé mesto a fakt ten najväčší neporiadok je v areáli ich školy. Je tam plno plastového odpadu pri živom plote, pri plote, ktorý susedí s areálom súkromnej materskej škôlky. Dosť dobre nedokáže pochopiť toto, že pokiaľ boli odcudzené niekoľko dielov z plotu, riešením bolo toto, že bol celý plot odstránený a areál sa v podstate sprístupnil každému. Zaujímalo ho, či momentálne strážia areál nejako, lebo má takisto informácie ako povedal pán poslanec, že hlavne vo večerných a nočných hodinách sa tam zdržiava mládež, zdržiavajú sa tam, neviem ako to nazvať, možnože osoby, ktoré by tam nemali byť. Či je nejako zabezpečené stráženie areálu v popoludňajších hodinách, večerných hodinách, nočných hodinách. Kvôli čomu došlo k devastácii multifunkčného ihriska, lebo to multifunkčné ihrisko vyzerá otrasne. Chýbajú tam dosky, je tam poškodená sieťovina, ktorá je dookola. Nebol vo vnútri, nevidel ako vyzerá to ihrisko z vnútra, ale z vonku to vyzerá otrasne. Takže chce vedieť, či vedenie školy nejako riešili to, aby do areálu školy nemal prístup každý, aby sa tam po večeroch a v nočných hodinách nedialo to, čo sa deje teraz a aby nedochádzalo k ďalšiemu poškodzovaniu multifunkčného ihriska. Či to na poradách nejako riešili a či prijali nejaké opatrenia.

Zástupkyňa školy- odpovedala, že stráženie vo večerných hodinách a nočných hodinách zabezpečené nemajú, popoludňajšie do tej 17.30 až 18.00 sú tam ešte upratovačky, aj prebieha ešte činnosť v školskom klube, vonku ak sa tam niekto objaví, zvyknú privolať hliadku, pretože nie vždy ich uposlúchnu a potom vo večerných hodinách školník aj p. riaditeľka už pár krát, keď sa boli prejsť.

Primátor- spýtal sa, keď bol primátorom v roku 2009 tak tam dávali kameru, ktorá sledovala pohyb jednak v areáli školy, ale aj na samotnom multifunkčnom ihrisku. Chcel vedieť, či je táto kamera ešte teraz funkčná, a či je monitorovaný pohyb na dvore aj cez túto kameru.

Zástupkyňa školy- myslí si, že pokiaľ má informáciu, kamera nie je asi funkčná, pretože to bola kamera, kde je nočné osvetlenie a v noci tam nie je osvetlenie, tým pádom keď je tma, tak ten záznam bol jednoducho nepoužiteľný, bola by použiteľná vtedy, keby tam bolo celú noc osvetlené.

Primátor- chcel vedieť ohľadom využitia multifunkčného ihriska v popoludňajších hodinách – či je nejaký harmonogram využitia počas jednotlivých dní a hodín, lebo niekedy toto bolo urobené, či to funguje aj teraz takto, alebo nie?

Zástupkyňa školy- multifunkčné ihrisko využívajú na krúžkovú činnosť, kde sú určené jednotlivé dni, väčšinou sa využíva v jarných a letných mesiacoch, v zime už nie, predtým zvykli robiť tam klzisko, je urobený istý harmonogram, keď je tam krúžková činnosť.

Primátor- vie ako veľmi ťažko sa zhánali finančné prostriedky na to, aby to ihrisko stálo, a mrzí ho to, ako ihrisko vyzerá po štyroch rokoch. Keď to takto pôjde ďalej, tak o ďalšie štyri roky tam už žiadne ihrisko nebude.

Zástupkyňa školy- vynaložili finančné prostriedky, hlavne na tie siete, školníci všetko to tam popripínali, na druhý deň, keď tam prišli, tie siete boli postrhávané. To isté - opravili dosky, našrubovali ich a o dva dni už chýbali ďalšie.

Primátor- dodal, že bude to riešiť na ďalšej porade vedenia a prijme také opatrenia aby fakt nedochádzalo k ďalšej devastácii ihriska, možno že aj celého areálu školy.

p. Bohuš Zoľak

- spýtal sa, či je pravdou, že bývalý primátor podpísal súhlasné stanovisko k zriadeniu súkromnej MŠ ELBA na ul. Kpt. Nálepku od 1.9.2014, lebo nenašiel žiadne uznesenie MsZ o tom, aby sa o tom zaoberalo na MsZ

Primátor- bývalý primátor podpísal súhlas na zaradenie súkromnej školy ELBA do siete školských zariadení minulého roku, pokiaľ dobre pamätá, bolo to v prvom polroku 2014. Má informácie, že to bolo bez súhlasu mestského zastupiteľstva. V podstate teraz zisťujeme, či bol, alebo nebol potrebný súhlas. To, že súkromná materská škôlka bola zaradená do siete školských zariadení má priamy dopad aj na rozpočet mesta. My tohto roku musíme vyčleniť podľa toho výhľadu, ktorý dostal od vedúcej oddelenia finančného, pre túto materskú škôlku z nášho rozpočtu 91 tisíc €. Je to 89% z nákladov našej materskej škôlky na normatív jedného žiaka. Je to nemalá čiastka, ktorá tohto roku zaťaží rozpočet mesta. Súhlas dal bývalý primátor bez súhlasu mestského zastupiteľstva. Máme tu poslancov, ktorí tu pôsobili aj minulé volebné obdobie a ani jediná informácia nešla do mestského zastupiteľstva. Uviedol príklad - keď chceme pridať niečo našej materskej škôlke, zvýšiť mzdy, dajme tomu, našim učiteľom, ktorí pôsobia v rámci materskej škôlky, automaticky dvíhame aj odvod súkromnej materskej škôlke. Našou úlohou teraz možno že bude minimalizovať náklady na naše predškolské zariadenie, aby sme ušetrili aj na tom odvode, ktorý je pre ELBU.

Ing. Kicka

- mal otázku na primátora -jeho voliči ho oslovili s tým, aby sa ho spýtal, že prečo z rád škôl vypadla cirkev, doteraz tam mala aj cirkev zastúpenie a teraz už tam nie je. Vlastne aj cirkev má čo hovoriť do vzdelávania. Pozrel si starý, vlastne tie zoznamy školských rád, tak doteraz tam bol dekan Kellö, už teraz nie je, nevie či bol nevhodný do rady, alebo omylom to vypadlo, alebo nevie z akého dôvodu, lebo podaktorí sú tam trikrát – v troch komisiách a na doktora Kellöho sa už vlastne neušlo.

Primátor- odpovedal poslancovi, že nevie na čo naráža, že poniektorí sú tam trikrát, 3x môžu byť dajme tomu zástupcovia mesta. Pre neho je to nová informácia, že z rád škôl vypadli zástupcovia cirkvi, o tom fakt nevedel, a pokiaľ tak tomu je, nebolo to na základe nejakého pokynu tu z mesta. Dal slovo riaditeľovi ZŠ. Komenského 12.

Riaditeľ ZŠ Komenského 12 - vyjadril sa, že v podstate po zmene vedenia boli menovaní noví štyria zástupcovia zriaďovateľov do ich rady školy a tí, ktorí tam boli pred tým – neexistuje nejaká procedúra odvolávania a menovania nových. V podstate menovaním nových členov zaniká členstvo starých členov. Takže vypadli, keď konkrétne hovoríme o pánovi dekanovi, on bol členom rady školy. Tým, že bol menovaný zo strany zriaďovateľa nový člen rady, jeho členstvo v školskej rade zaniklo. Je kompetencia zriaďovateľa kedykoľvek tých štyroch menovať na novo. Doteraz za zriaďovateľa boli : p. Mišo ako poslanec, p. Petro ako poslanec, p. Ferkovič ako poslanec a p. Kellö ako zástupca inštitúcie, ktorá sa podieľa na výchove a vzdelávaní v rámci mesta.

Ing. Kicka- pokiaľ to došlo nedopatrením, bolo by dobre to napraviť.

Primátor- pokiaľ k tomuto došlo zavinením z našej strany, bude sa tým zaoberať, je za to, aby zástupcovia cirkvi mali zastúpenie v radách škôl, možno že na ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva dá návrh na úpravu zástupcu mesta, zástupcu zriaďovateľa v radách škôl, v ktorých sme my zriaďovateľmi.

Ing. Sedláková

- spýtala sa primátora, či už má prehľad o tom, kto je najväčším neplatičom mesta, konkrétne aby im povedal, z čoho vyplývajú tie nedoplatky, ako boli vymáhané a zároveň požiadala o zoznam všetkých neplatičov či už na nájomnom, daniach z nehnuteľnosti alebo na poplatkoch za komunálny odpad za uplynulé obdobie, tak isto ako boli vymáhané tieto nedoplatky, tiež sa spýtala, či boli vyrubované sankčné úroky za staré roky. Je to obsiahlejší materiál, takže toto požiadala písomne, aby tento materiál bol doručený všetkým poslancom do najbližšieho zasadnutia.

Primátor- dohodol tak, že na marcové mestské zastupiteľstvo bude doložený zoznam všetkých dlžníkov, ktorí dlžia finančné čiastky mestu a to či už za dane, poplatky, nájom s tým, že aj ako bolo voči týmto dlžníkom postupované. Mrzí ho osobne jedna vec, a na to prišli asi pred dvoma týždňami, že zrejme najväčším dlžníkom voči mestu bude firma RESS, ktorá má tu podlžnosť vo výške 42 tisíc €, z toho 22 tisíc € je za nájom nehnuteľnosti a 20 tisíc € je nedoplatok za dane a poplatky. Po jeho nástupe od mesiaca január pracuje aj na vymáhaní pohľadávok. Je znechutený z toho, že vymáhame pohľadávky vo výške 100, 150, 200 €, zapájame do toho nášho právnik a pohľadávka vo výške 42 tisíc €, resp. nie celkom 42 tisíc €, lebo 22 tisíc € tam boli prijaté určité opatrenia čo sa týka nedoplatku za nájom nehnuteľnosti od firmy RESS, ale pokiaľ má dobrú informáciu ohľadom nedoplatku za dane a poplatky vo výške 20 tisíc €, zo strany mesta nebolo vôbec konané. Na jednej strane tu začíname vymáhať nedoplatky 100, 150 € od ľudí, od občanov mesta, na druhej strane pohľadávka vo výške 22 tisíc € je nepovšimnutá. Toto zrejme bude najväčší dlžník smerom k mestu, pričom tieto pohľadávky vznikli v rokoch 2011, 2012, 2013 a 2014. Predloží potom aj konkrétne ohľadom firmy RESS, že do roku 2010 dokedy bol on primátorom, táto firma mala pohľadávky voči mestu vyrovnané a časť pohľadávok vymáhali cez nášho právnik, a z firmy RESS tieto pohľadávky myslí, že aj v roku 2010 boli uhradené. Tieto pohľadávky vo výške 42 tisíc € vznikli v rokoch 2011, 2012, 2013 a 2014. Toto je zrejme najväčší dlžník smerom k mestu. Problém je ten, že firma RESS už, podľa tých informácií, ktoré má, zrejme neexistuje, čiže túto pohľadávku už nemáme ani od koho vymáhať. Pokiaľ bude súhlasiť, na marcové mestské zastupiteľstvo by im bol predložený komplet materiál, čo sa týka dlžníkov mesta, aj s tým, ako bolo voči nim postupované štyri roky, možno 5 rokov dozadu a ako voči nim postupujeme teraz od januára tohto roku.

MUDr. Biačko

- pýtajú sa ho občania dolnej časti ul. 1. Mája, tam po zmenách na kanalizácii a uzavretí kanalizácie, vzniká pri každom daždi také jazierko v dĺžke asi 30 m a samozrejme, keď tadiaľ autá prechádzajú, tak fasády domov tým trpia, ako by sa dala riešiť tá situácia.

Riaditeľ TS - na ul. 1 Mája (oproti tomu ako býva riaditeľ Gič) ,minulého roku tam ako aj v celom meste robili vodárne rekonštrukciu kanalizačných vpúšti a kanalizačných šacht, čiže v tom mieste bola dovtedy kanalizačná šachta, na ktorej bol uložený poklop, ktorý bol perforovaný, čiže mal otvory v poklope. Tento poklop oni vymenili za plastový, ktorý je aj na spoji hermetický uzavretý a nie sú v ňom žiadne otvory, čiže v čase dažďa tam v úseku medzi 3 domami je polovičná šírka cesty pod vodou. Tam sú 2 možnosti riešenia- buď vymeniť poklop za liatinový, nevie či je to technicky možné, pretože tam je vymenená aj obruč aj celá

skrzúž, či do tej plastovej skrzúže sa dá osadiť liatinový poklop alebo resp. vyvŕtať do toho plastového poklopu diery, poznamenal, že táto šachta je majetkom Východoslovenských vodární, alebo ďalšie riešenie, ktoré by bolo už nákladnejšie, toto by muselo urobiť mesto, zriadiť v tom mieste novú cestnú vpúšť, čiže osadenie novej cestnej vpúšte, odvieť túto vpúšť do šachty, toto je investičná záležitosť, ktorú oni TS nevedia zrealizovať, lebo tam sa musí hlboko vykopať a nemá také mechanizmy aby to vedel zrealizovať. Odhaduje zhruba náklady novej cestnej vpúšte niekde na úrovni 2 až 3 000 €.

Primátor- bude hľadať riešenia možno aj v rámci rozpočtu, ktorý bude prijímaný na tento rok.

Do rokovacej miestnosti vošiel Ing. Boris Hrebeňák.

Hlavný kontrolór -reagoval na interpeláciu poslankyne Sedlákovej, má na 1.polrok v pláne kontrolu nakladania s pohľadávkami v meste, predpokladá, že do marca to asi nestihne, pretože vzhľadom nato, koľko kontrol má, ale v minulom roku bol materiál nakladanie s pohľadávkami, predchádzajúci poslanci si pamätajú možno, materiál nakoniec nebol prerokovaný, nebol záver k tomu, prehľad starý určite tam je a hovorí, že predloží tak isto zo svojej strany kontrolu , ktorú má v rámci plánu.

Ing. Sedláková- navrhla, čo sa týka najväčšieho neplatiča firmy RESS, aby tá kontrola bola vykonaná prednostne ešte teraz do najbližšieho zastupiteľstva do marca, kedy sa bude schvaľovať rozpočet, aby vedeli ako vlastne, z čoho vznikli nedoplatky a ako postupovalo mesto pri vymáhaní tých nedoplatkov,pokiaľ je to taká suma ako povedal primátor, bolo by vhodné, aby sa tá kontrola vykonala hneď, dala návrh na vykonanie kontroly hlavnému kontrolórovi mesta do najbližšieho zastupiteľstva, čiže do zasadnutia v mesiaci marec.

Mgr. Klamo

- spýtal sa, či by nebolo možné poriešiť križovatku na Kpt. Nálepku pri pošte, v tej najväčšej špičke tam autá stoja pred poštou, a keď sa prechádza z Komenského ulice na Kpt. Nálepku, stal sa už sám pár krát svedkom, že prichádzajú tam do kolízie s autami, pretože tie autá, ktoré od Komenského ulice prichádzajú, nevidia cez tie autá, ktoré stoja pred poštou a dosť vojdú do dráhy tým autám, ktoré idú po Kpt. Nálepku, či by sa nedalonejakým zrkadielkom, ktoré sú aj inde po meste.

Primátor- bude hľadať riešenie, je to miestna komunikácia zrejme jedna aj druhá. Bude hľadať riešenie a potom v rámci schvaľovania rozpočtu, buď oni dajú súhlas na to, aby boli vyčlenené prostriedky, zrejme zrkadlo by to poriešilo a bolo rozprávané aj na stretnutí poslaneckého klubu o určitých spomaľovačoch, retardéroch na tejto ceste.

Vraj je tam dosť často prekračovaná rýchlosť a sú ohrozovaní chodci,ktorí sa nachádzajú jednak na chodníku aj na komunikácii. Potom v rámci schvaľovania rozpočtu by to dali do nákladovej položky rozpočtu na rok 2015 pokiaľ bude súhlas poslancov mestského zastupiteľstva.

p. Juraj Šabák

- poprosil primátora- keď sa minule prechádzal po ulici, bývala budova MsKS, terajšia budova, kde sídli CVČ, je tam napísaný názov na budove Dom kultúry, dosiaľ na našej stránke mesta sa mu nepodarilo nájsť ani nejakú zriaďovaciu listinu ani štatút, čo je to Dom kultúry, či je to len nejaký fiktívny názov mestskej budovy, alebo je to názov nejakej inštitúcie v meste, nevie to pochopiť z čoho vyplýva názov Dom kultúry.

Riaditeľka CVČ- k tomu povedala len toľko, je tam v podstate okrem Domu kultúry aj CVČ, ktoré je na centrálnej nástenke a Dom kultúry názov pochádza z mesta Sobrance,

predchádzajúca garnitúra to tak pomenovala, nebol to ich výmysel, zrejme to označili, že táto budova je sídlom kultúry, aby to nebolo pomenované len CVČ, z toho dôvodu, že sa tam uskutočňujú aj kultúrne podujatia, takže asi preto, iné vysvetlenie nemá, môže to dať dole a napísať CVČ.

Primátor- Dom kultúry ako organizácia neexistuje v podstate zánikom MsKS, nebol tu vtedy, možnože by k tomu vedeli dať informáciu poslanci, ktorí tu v rokoch 2011-2014 sedeli v týchto laviciach kvôli čomu tento názov. Spýtal sa riaditeľky, pokiaľ má v správe túto budovu, či má uvedené, že má v správe Dom kultúry, alebo ako je to uvedené, ale Dom kultúry určite nie je organizácia, ktorá by spadala pod mesto.

Riaditeľka CVČ- každá budova má svoje súpisné číslo a je na nejakej ulici, MsKS, CVČ, MsÚ je to názov organizácie, určite si to mesto urobilo kvôli tomu aby ľudia vedeli, že tam sídli kultúra, ona má Námestie slobody č.1, čiže toto je jej sídlo a má v správe budovu.

MUDr. Biačko- myslí si, že je to kultúrna ustanovizeň, kde sa dejú kultúrne akcie, je to Dom kultúry a bol to stále Dom kultúry, ak je to len terminologický problém tak nech tam bude aj napísané CVČ.

Primátor- povedal, že skrátka na MsZ zrejme neriešili pomenovanie tejto budovy, môžu o tom rozprávať do budúca aj na ďalšom MsZ, aby aj pre názov tejto budovy našli nejaké riešenie.

p. Bohuš Zofak- k svojej interpelácii navrhol, aby hlavný kontrolór vykonal kontrolu čo sa týka súhlasného stanoviska na zaradenie súkromnej MŠ do siete predškolských zariadení MŠ.

Primátor ukončil bod interpelácie a poprosil predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia k tomuto bodu.

Predseda NK Ing. Oklamčák predniesol návrh uznesenia č. 29

Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní v súlade s § 18f ods. 1 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

ž i a d a

hlavného kontrolóra mesta Sobrance JUDr. Pavla Kozmu, aby do najbližšieho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sobranciach, konaného dňa 09.03.2015 vykonal kontrolu a písomne informoval mestské zastupiteľstvo o výsledkoch nasledovných kontrol:

A/ Kontrola dodávateľských faktúr

1. DF 2014/778/- Detské hojdačky na sumu 1 200,-€ zo dňa 01.12.2014,
2. DF 2014/779- Rekonštrukcia a nový chodník ku zvonici a krížu v časti Komárovce na sumu 1 123,91, € zo dňa 28.11.2014,
3. DF 2014/850- Kamenná drva na ul. Michalovskú na sumu 750,€ zo dňa 22.12.2014,
4. DF 2014/851- Kamenná drva na ul. Hollého na sumu 400,€ zo dňa 22.12.2014.

B/ Kontrola vymáhania nedoplatkov:

na nájomnom za pozemky, na dani z nehnuteľnosti a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady od firmy RESS, s.r.o.

C/ Kontrola podpísania:

súhlasného stanoviska bývalého primátora mesta k zriadeniu Súkromnej materskej školy ELBA na ul. Kpt. Nálepku 2 v Sobranciach od 01.09.2014,

či boli tieto dodávateľské faktúry preplatené z rozpočtu mesta v roku 2014 v súlade so zákonmi SR, so schváleným rozpočtom mesta Sobrance na rok 2014, vnútornými internými predpismi mesta Sobrance, kto bol zodpovedný za vymáhanie nedoplatkov na nájomnom za pozemky, na dani z nehnuteľnosťami a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady od firmy RESS, s.r.o., či nedošlo k premlčaniu týchto nedoplatkov, či mal

bývalý primátor mesta bez rozhodnutia mestského zastupiteľstva právomoc podpísať súhlasné stanovisko k zriadeniu Súkromnej MŠ ELBA na ul. Kpt. Nálepku 2 v Sobranciach od 01.09.2014.

Hlavný kontrolór – odpovedal, že tie kontroly faktúr už má v uznesení č.19 zo dňa 20.1.2015, ktoré schválili, tak treba potom zmeniť uznesenie, pretože je to v uznesení č.19, predpokladá, že sú to tie isté v pláne kontrolnej činnosti na 1.polrok a teraz má do najbližšieho zastupiteľstva 9.3.2015, dnes je 20.2.2015 a do 9.3.2015, nebráni sa, ale už to má v pláne na 1.polrok.

Ing. Oklamčák- je to v rámci 1.polroku, nevidí dôvod, je to upresnenie termínu v rámci plánu 1.polroku, do 9.3.2015, sú to krátke faktúry.

Primátor- je to bližšie špecifikované dokedy chce mať MsZ výsledok kontroly k týmto faktúram, aby potom mohli začať konať, lebo čaká na výsledok kontrol.

Primátor dal hlasovať o prednesenom návrhu.

Za predložený návrh hlasovali: 11

Proti: 1 (Mgr.Klamo)

Nepřítomný: 1 (Mgr. Mišo)

Primátor konštatoval, že uznesenie č. 29 schválila väčšina poslancov

4. Schválenie sobášiacich, určenie sobášnych dní, hodín a sobášnej miestnosti

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor informoval poslancov, že tento materiál dostali pred zasadnutím MsZa spýtal sa, či má niekto z poslancov nejaké pripomienky, návrhy

Keďže žiadne pripomienky od poslancov neboli, požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.30

Mestské zastupiteľstvo v Sobranciach po prerokovaní

A. r u š í

1. uznesenie Mestského zastupiteľstva v Sobranciach č. 2 zo dňa 29.12.2006

2.uznesenie Mestského zastupiteľstva v Sobranciach č. 6 zo dňa 02.01.2015

B. p o v e r u j e

výkonom funkcie sobášiacich :

MUDr. Ján Biačko

Ing. Vladimír Kušnir

Ing. Roman Oklamčák

Ing. Anna Sedláková

C. u r č u j e

1. sobášne dni a hodiny

a) štvrtok od 08.00 hod. do 15.30 hod.

b) sobota od 08.00 hod. do 18.00 hod.

2. sobášnu miestnosť – obradnú sieň Mestského úradu v Sobranciach, Štefánikova 23, Sobrance

Za uznesenie č. 30 hlasovali všetci prítomní poslanci (12), nepřítomný (1) Mgr. Mišo

5. Voľba Správnej a Dozornej rady Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor mesta informoval poslancov, že uvedený materiál dostali v písomnej forme a spýtal sa, či má niekto z poslancov nejaké pripomienky, návrhy.

Ing. Kicka- mal návrh, že slušnosť hovorí, že dakto by mohol byť či v dozornej rade či správnej rade aj z opozície, lebo bol kritizovaný bývalý primátor, ale v správnej rade aj dozornej rade bola opozícia, mala miesto, ale teraz nejak sa s tým ani neuvažuje.

Primátor- odpovedal, že je to návrh väčšinového poslaneckého klubu, pokiaľ porovnáme terajšie pôsobenie opozičných poslancov, nechce rozprávať opozičných poslancov, lebo stále hovorí, že vzťahy sú dobré, verí, že aj do budúca tieto vzťahy ostanú dobré, tých poslancov ktorí pôsobia mimo väčšinového klubu je podstatne menej, sú len v počte 3, predtým to bolo v počte 7 ku 6. Na rozdiel od minulého obdobia, terajší poslanci, ktorí sú mimo väčšinového klubu dostali možnosť vybrať si komisie, v ktorých chcú pôsobiť, a každému z nich bolo vyhovené, pracujú v tých komisiách, v ktorých chceli a tak isto zastúpenie ich 3 je v radách škôl, čo doteraz nebolo. Pokiaľ má nejaký konkrétny návrh, nech ho prednesie teraz, aby mohli o ňom hlasovať.

Ing. Kicka- jeho konkrétny návrh je, aby to nechali na ďalšie MsZ, doplnenie člena dozornej rady.

Primátor- dodal, že potrebujú, aby dozorná rada bola v plnom zložení, pokiaľ dôjde k zhode medzi 3 poslancami a väčšinovým klubom, nie je problém, aby na ďalších zasadnutiach odvolali jedného z členov dozornej rady a nominovali niektorého z nich. Potom požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.31

Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní

A. b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa členstva MUDr. Jána Biačka v Správnej rade Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o.

B. o d v o l á v a

zástupcu mesta Sobrance v Dozornej rade Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o MUDr. Marcelu Rajzákovi

C. v o l í

do Správnej rady Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o. MUDr. Marcelu Rajzákovi

D. s c h v a ľ u j e

zástupcu mesta Sobrance v Dozornej rade Regionálnej nemocnice Sobrance, n. o. Bohuša Zoľáka

Za uznesenie č. 31 hlasovali poslanci: MVDr. Džurina, MUDr. Biačko, Ing. Hrbeňák, Ing. Oklamčák, MUDr. Rajzaková, Mgr. Macík, p. Zoľák, p. Šabák, Ing. Kušnir (9)

Zdržali sa : Mgr. Klamo, Ing. Kicka, p. Zoľák (3)

neprítomný : Mgr. Mišo (1)

6.Štatút mesta Sobrance

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor mesta informoval poslancov, že uvedený materiál dostali v písomnej forme, je to upravené konečné znenie štatútu, v ktorom boli zohľadnené všetky rozpory so súčasnými platnými zákonmi a so súčasne platnými smernicami a platnými predpismi, ktoré sa týkajú mesta Sobrancea spýtal sa, či má niekto z poslancov nejaké pripomienky, návrhy.

Keďže žiadne pripomienky od poslancov neboli, požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.32

Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní

A. r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Sobranciach č.14 zo dňa 26.02.2009.

B. s c h v a ľ u j e

Štatút mesta Sobrance.

Za uznesenie č. 32 hlasovali všetci prítomní poslanci (12), neprítomný bol Mgr. Mišo (1).

7.Návrh Dodatku č. 1 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Sobranciach

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor mesta informoval poslancov, že uvedený materiál dostali v písomnej forme a spýtal sa, či má niekto z poslancov nejaké pripomienky, návrhy.
Keďže žiadne pripomienky od poslancov neboli, požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.33

Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní
s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 k Rokovaciemu poriadku Mestského zastupiteľstva v Sobranciach.

Za uznesenie č. 33 hlasovali všetci prítomní poslanci (12), neprítomný bol Mgr. Mišo (1).

8.Návrh Štatútu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov MsZ v Sobranciach

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor mesta informoval poslancov, že uvedený materiál dostali v písomnej forme a spýtal sa, či má niekto z poslancov nejaké pripomienky, návrhy.
Keďže žiadne pripomienky od poslancov neboli, požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.34

Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní
A. r u š í

uznesenie Mestského zastupiteľstva v Sobranciach č.20 zo dňa 09.03.2007

B. s c h v a ľ u j e

Štatút komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov MsZ v Sobranciach

Za uznesenie č. 34 hlasovali všetci prítomní poslanci (12), neprítomný bol Mgr. Mišo (1).

9.Návrh na zriadenie komisií, voľba ich predsedov a členov komisií

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor mesta informoval poslancov, že už na ustanovujúcom MsZ rozprávali o tom, že vstúpime do počtu komisií ale aj do zloženia komisií, ktoré budú pri MsZ, a otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Klamo- troška sa mu zdá, že je zbytočne zriaďovať jednu komisiu navyše, pracoval v tej komisií, ktorá bola pre šport, kultúru a školstvo, zasadali možno 15-20 minút, teraz keď sa rozdelí na školstvo a šport a kultúru a mládež, myslí si, že fakt tá komisia je zbytočná, je to jeho návrh proste tú komisiu nerozdeľovať, aby bola v pôvodnom stave, nebolo tam až toľko vecí riešiť, aby sa mala rozdeľovať až na 2 komisie, je to zbytočne v prípade peňazí, takže podal návrh, aby ostala pôvodná komisia.

Ing. Kicka- podotkol, že tak isto v daktorých komisiách nemajú zastúpenie.

Primátor-je to vecou rokovania.

p. Šabák – mal pripomienku, poďakoval sa za to, že komisia, ktorá sa zaoberala školstvom, športom, kultúrou bola rozdelená, z toho dôvodu, že komisia kultúry a mládeže je úplne rozdielna od komisie školstva a športu, kultúra a mládež ako taká sa má zaoberať hlavne osvetou a školstvo sa má zaoberať vzdelávaním a výchovou.

Primátor na otázku p. Klama odpovedal, že rozdelenie tejto komisie na 2 komisie (komisia školstva a športu , komisiu kultúry a mládeže), chcel ešte viacej komisií kvôli tomu, aby do diania do života v meste sa zapojilo čo najviac ľudí, ale práve na návrh väčšinového poslaneckého klubu na návrh predsedu finančnej komisie to neurobili vzhľadom k tomu, žeby nás to stálo viacej peňazí a aj vzhľadom na to ako mesto na tom finančne stojí, hoci pôvodná myšlienka bola viacej komisií, aby zapojili väčší počet ľudí, aby dali priestor tým ľuďom, ktorí majú záujem o život v meste. Kultúra v tomto meste v súčasnosti nie je zastrešená a preto treba hľadať riešenia, ako ju zastrešiť, aby sme kultúru robili vo väčšom rozsahu ako tomu bolo doteraz a možnože ju robili lepšie a lacnejšie a práve toto bude úloha tejto novej komisie, ktorá teraz vznikla. Spýtal sa poslanca či vie o tom, že za knihy mestskej knižnice nikto nenesie hmotnú zodpovednosť. Povedal príklad ohľadom knižnice, je tu knižnica, ktorú nemá nikto, lebo CVČ tam posielajú jednu pracovníčku na základe príkazu bývalého primátora vypožičiavať knihy do knižnice. Knižnica je v budove bývalej veteriny, kde hnutelný majetok je zverený do správy ZŠ Komenského 6, chcel zistiť, kto je vlastne v tejto knižnici zodpovedný za knihy, nikto nenesie hmotnú zodpovednosť za knihy, ktoré sú tam. Potom požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č. 35

Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní

A. r u š í

uznesenie č. 4 zo dňa 02.01.2015

B. z r i a d' u j e

- 1. komisiu finančnú, správy majetku a podnikateľskej činnosti – počet členov 9 (5 poslanci a 4 neposlanci),*
- 2. komisiu miestneho rozvoja, výstavby, životného prostredia a dopravy - počet členov 7 (4 poslanci a 3 neposlanci),*
- 3. komisiu školstva a športu – počet členov 7 (4 poslanci a 3 neposlanci),*
- 4. komisiu zdravotníctva, sociálnych vecí, bytovej politiky, rómskej problematiky a verejného poriadku – počet členov 7 (4 poslanci a 3 neposlanci),*
- 5. komisiu kultúry a mládeže - počet členov 7 (4 poslanci a 3 neposlanci),*
- 6. komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov- počet členov 10 (10 poslanci),*
- 7. komisia pre vybavovanie sťažností- počet členov 5 (5 poslanci a 1 náhradník z poslancov)*

C. v o l í

- 1. a) predsedu komisie finančnej ,správy majetku a podnikateľskej činnosti :
MUDr. Ján Biačko*
*b) členov komisie:
poslancov: Ing. Roman Oklamčák, Ing. Vladimír Kušnir, Ing. Milan Kicka,
Bohuš Zoľák*
*neposlancov : Ing. Jana Rokytová, Ing. Eva Apjarová, Jaroslava Rusnáková,
Ing. Jaroslav Pipta*
c) zapisovateľku: Anna Buxárová
- 2. a) predsedu komisie miestneho rozvoja, výstavby, životného prostredia a dopravy:
Ing. Boris Hrebeňák*
*b) členov komisie :
poslancov: Ing. Anna Sedláková, Juraj Šabák, Bohuš Zoľák*
neposlancov : Ing. Vladimír Kráľ, Milan Chýrik, JUDr. Alena Hiráková
c) zapisovateľku: Ing. Anna Kudráčová
- 3. a) predsedu komisie školstva a športu: MVDr. Štefan Džurina*

- b) členov komisie:
 poslancov : Mgr. Juraj Macík, Mgr. Juraj Klamo, Bohuš Zolák
 neposlanci: Slavko Plachý, Milan Nezbal, Mgr. Michal Sivák
- c) zapisovateľku: Mgr. Gabriela Kozmová
4. a) predsedu komisie zdravotníctva, sociálnych vecí, bytovej politiky, rómskej problematiky a verejného poriadku: MUDr. Marcela Rajzáková
- b) členov komisie :
 poslancov: MUDr. Ján Biačko, Ing. Anna Sedláková, Ing. Vladimír Kušnir
 neposlancov: MUDr. Eva Žofčáková, Jana Hreňovčíková, Darina Hrabovská
- c) zapisovateľku : Ing. Anna Gregušová
5. a) predsedu komisie kultúry a mládeže: Ing. Anna Sedláková
- b) členov komisie:
 poslancov : MUDr. Marcela Rajzáková, Mgr. Marián Mišo, Juraj Šabák
 neposlanci: Mgr. Mária Kasičová, Mgr. Alica Šabáková, Paula Zoláková
- c) zapisovateľka: Mária Homolová
6. a) predsedu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov: Juraj Šabák
- b) členov komisie : Mgr. Juraj Macík, Bohuš Zolák, Ing. Vladimír Kušnir,
 Ing. Roman Oklamčák, MUDr. Ján Biačko, MUDr. Štefan Džurina,
 Ing. Milan Kicka, Mgr. Juraj Klamo, Ing. Anna Sedláková
- c) zapisovateľku: Bc. Ingrid Vodhanelová
7. a) predsedu komisie pre vybavovanie sťažností : Mgr. Juraj Macík
- b) členov komisie pre vybavovanie sťažností : MUDr. Marcela Rajzáková,
 Ing. Milan Kicka, Ing. Boris Hrebeňák, Juraj Šabák
- c) náhradník: Ing. Roman Oklamčák
- d) zapisovateľa: Ing. Marián Rybnický
- Za uznesenie č. 35 hlasovali : MUDr. Džurina, MUDr. Biačko, Ing. Hrebeňák, Ing. Kušnir,
 Ing. Oklamčák, Ing. Sedláková, Mgr. Macík, MUDr. Rajzáková, p. Šabák, p. Zolák (10)
- Proti : Mgr. Klamo, Ing. Kicka (2)
- Neprítomný: Mgr. Mišo(1)

10. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2014

Predkladá: JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór

Primátor mesta informoval poslancov, že materiál dostali v písomnej forme a spýtal sa, či má niekto z poslancov nejaké pripomienky, návrhy

Keďže žiadne pripomienky od poslancov neboli, požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č.36

Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní

s c h v a P u j e

správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2014

Za uznesenie č. 36 hlasovali všetci prítomní poslanci (12), neprítomný bol Mgr. Mišo (1)

11. Informatívna správa o vykonaných kontrolách hlavným kontrolórom mesta

Sobrance

Predkladá: JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Oklamčák- pri tej kontrole o sporných nárokoch mesta Sobrance a Annou Buxárovou, sú