

**ZÁPISNICA**  
**z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Sobranciach,**  
**konaného dňa 21.07.2015 vo veľkej zasadačke Mestského úradu v SOBRANCIACH**  
**o 15.00 hod.**

**Prítomní:** Ing. Pavol Džurina, primátor mesta  
MUDr. Ján Biačko, MVDr. Štefan Džurina, Ing. Boris Hrebeňák, Ing. Milan Kicka, Mgr. Juraj Macik, Mgr. Marián Mišo, MUDr. Marcela Rajzáková, Ing. Anna Sedláková, Juraj Šabák, Bohuš Zoľák

**Prizvaní a hostia :** JUDr. Pavol Kozma, hlavný kontrolór mesta  
Ing. Michal Dinič, poverený riadením odd. miestneho rozvoja a výstavby,  
Ing. Marián Rybnický, správa majetku mesta

**Overovatelia :** Ing. Boris Hrebeňák  
MUDr. Marcela Rajzáková

**Zapisovateľka:** Ing. Lenka Hutajová, zamestnankyňa MsÚ

**PROGRAM ROKOVANIA**

**Program rokovania :**

1. Otvorenie
2. Oprávnenia poslancov
3. Výstup z MAS SOBRANSKO , o. z. a vstup do MAS Zemplín pod Vihorlatom, o. z.  
Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta
4. Rôzne
5. Diskusia
6. Záver

**1. Otvorenie**

Primátor mesta Ing. Pavol Džurina privítal poslancov na 8. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Sobranciach a zároveň privítal aj občanov mesta Sobrance, ktorí prejavili záujem o toto zasadnutie.

Konštatoval, že na zasadnutí sú z 13 poslancov mestského zastupiteľstva prítomní 10 poslanci, poslanci Mgr. Juraj Klamo, Ing. Vladimír Kušnír a Ing. Roman Oklamčák boli ospravedlnení, zasadnutie je uznášaniaschopné.

Za overovateľov zápisnice určil : Ing. Boris Hrebeňák, MUDr. Marcela Rajzáková.

Za overovateľov hlasovali prítomní poslanci MUDr. Biačko, MVDr. Džurina, Ing. Kicka, Mgr. Macik, Mgr. Mišo, Ing. Sedláková, Šabák, Zoľák (8), hlasovania sa zdržali Ing. Hrebeňák a MUDr. Rajzáková (2).

Program rokovania MsZ dostali poslanci v písomnej podobe, následne požiadal o ďalšie návrhy, prípadne námietky.

Žiadne pripomienky neboli, tak dal hlasovať za program rokovania.

Za program rokovania MsZ hlasovali všetci prítomní 10 poslanci, neprítomní 3 (Mgr. Klamo, Ing. Kušnír, Ing. Oklamčák).

## 2. Oprávnenia poslancov

### **MUDr. Biačko**

- opakovane už rozprával, že nevie odkiaľ, ale asi zo severnej časti mesta je cítiť nepríjemný štiplavý dym v ranných hodinách v čase od 3:00-5:00, ktorý zamoruje okolie, podľa neho odkiaľsi z Vihorlatu, dym nie je vidno, ale cítiť ho. Chcel sa opýtať, kto je autorom toho, kto zamoruje, či je to v súlade s udržiavateľnosťou životného prostredia alebo ako to vlastne je. Spýtal sa, či aj ostatní majú takú skúsenosť.

Primátor – spýtal sa Ing. Diniča, či máme aj nejaké iné sťažnosti ohľadom spaľovania.

Ing. Dinič – sťažnosti boli, ale v minulom období v časti pod Vihorlatom dole, dva až tri roky dozadu, ale teraz oficiálne nie, tohto roku nebola sťažnosť.

Primátor – osloví políciu aby to monitorovali, majú nočné hliadky v meste, nemá znalosť o tom kto to spaľuje alebo kde to spaľuje.

p. Zolák - povedal, že je to cítiť aj PNZ-ky z tej bioplynky keďže býva blízko, tak možno 4 – 5 krát do mesiaca.

Ing. Dinič – v tomto období poľnohospodári vykonávajú kropenie odpadmi z bioplynky, podľa neho to môže byť aj toto.

MVDr. Džurina – opravila Diniča, že to nie je kropenie, ale liatie. On sťažnosť už podával, ale myslí, že to čo hovoril pán doktor je zrejme sladký zápach, ktorý sa šíri z PNZ-ky lebo oni tam koncentrujú zbytky z hovädzieho dobytku, močovinu a tú dávajú do bioplynky. O tom už hovoril, že to treba riešiť.

Primátor – ohľadom bioplynky boli sťažnosti zo Štúrovej ulice, ale aj ďalší občania sa sťažovali na zápach, ktorý vznikal pri vývoze zvyškov tekutín, ktoré boli hneď zapravované do poľnohospodárskej pôdy. Mal rokovanie so zástupcami firmy a s p. Ing. Rynikom a zrovnali nápravu v tom, že táto tekutina bola ihneď zapravovaná do pôdy. Sťažnosť tam bola aj na to, že táto tekutina by mala byť rozstrekovaná do pôdy a bola len vypúšťaná z fekálov, čím vznikali mláky a aj pri tom zapravovaní do pôdy nebol ten účinok taký ako by mal byť. Zajtra zavolá zástupcov, riaditeľa obvodného oddelenia policajného zboru a poprosí ich aby v ranných hodinách monitorovali, kde je zdroj tohto štiplavého dymu, odkiaľ to ide, či z PNZ-ky. Uzavrel to, že sa to bude riešiť cestou polície aby to monitorovali v rámci služby, ktorú majú v noci v meste a pokiaľ vyzistíme zdroj, tak to budeme riešiť.

### **p. Šabák**

- ohľadne sociálnej poisťovne, či bude nejaký návrh, kde by mohla byť presťahovaná, lebo mal opäť sťažnosť, že je tam síce nové dopravné značenie, ale občania ho nerešpektujú a parkujú tam, niektorí ľudia nevedia s autom vychádzať von. Ďalší zas mali problém, že niekedy keď tam boli policajti a dostali pokutu aj ľudia, ktorí prišli na návštevu, či by sa nedal spraviť nejaký kompromis, napríklad časový.

Primátor - ohľadom sťažnosti ľudí na Gagarinovej ulici, ktorí bývajú pri materskej škôlke, riešili sme to a vyšli sme im v ústrety a poriešili to novým dopravným značením na základe ich požiadavok. Nevie si predstaviť aby dopravné značenie platilo iba pre časť vodičov a pre časť nie, toto je ťažko rozlíšiť kto tam na návšteve je a kto nie. Je tam dopravné značenie a sú tu policajti, aby dohliadali na to aby bolo dopravné značenie dodržiavané. Ohľadom premiestnenia pracoviska sociálnej poisťovne pred 3 týždňami mal stretnutie s riaditeľkou s p. Lešňanskou, ktorá dala požiadavky na ich pracovisko, navrhli sme niekoľko alternatív, ona sama prišla s alternatívou v nemocnici, pán riaditeľ povedal, že teraz tam priestor pre pracovisko sociálnej

poist'ovne nie je. Máme vytipovaný priestor, ktorý nám zostal pri starej budove polikliniky - garáže, čiže toto je jediná možnosť kde by sme mohli presťahovať pracovisko sociálnej poisťovne. Tento návrh v priebehu týždňa alebo dvoch sociálnej poisťovni dáme, pokiaľ im to bude vyhovovať, budú súhlasiť a tento priestor príjmu môžeme ich presťahovať ešte do konca mesiaca august.

### **Ing. Kicka**

- pripojil sa svojou otázkou k dopravnému značeniu, že má taký dojem, že na trojuholníku z Tibavskej cesty smerom k pošte je tam koniec hlavnej cesty a nie je tam značka „Daj prednosť v jazde“, už mal niekoľkokrát kolíziu, že mu vleteli do cesty a je prekvapený, že denne tadiaľ chodia policajti a im to nechýba, pravdepodobne už sú zvyknutí. Tá značka tam bola, nie je tam už možno rok. Navrhoval zistiť v evidencii, či tam tá značka má byť alebo nie.

Primátor – povedal, že ak tam bola zistí kvôli čomu bola odstránená, uzavrel to s tým, že bude kontaktovať dopravnú políciu.

### **3. Výstup z MAS SOBRANSKO, o. z. a vstup do MAS Zemplín pod Vihorlatom, o. z.**

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor informoval poslancov o členstve v MAS, o čerpaní financií z EÚ, počte členov, zmenách a budúcom vývoji. (zvukový záznam 00:15:55 – 00:21:27)

Primátor otvoril rozpravu k tomuto bodu a požiadal poslancov o pripomienky.

MUDr. Biačko – člen výkonného výboru končiaceho združenia skonštatoval, že sa tu vytvorili dve zhruba rovnocenné občianske združenia mohlo sa stať, že by sa neuplatnili na trhu. Výsledok je, že sa to spojilo do jedného združenia a odporúča to podporiť, pretože je to racionálne, normálne reflektovanie aktuálnej situácie.

Ing. Kicka – spýtal sa aká veľká je druhá MAS a kto je jej šéfom.

Primátor – odpovedal, že druhá je väčšia čo sa týka počtu obcí, ale menšia čo sa týka počtu obyvateľov má okolo 11 tisíc obyvateľov, sú tam aj tri obce z okresu Michalovce, ale historicky patriace do regiónu Sobrance. Tým, že odstúpilo Borolo odišlo od nás cez 3 tisíc obyvateľov a oni sa stali väčšinou nie len v počte obyvateľov, ale aj v počte obcí. Nemajú zatiaľ zvolené orgány, zajtra sa majú voliť. Boli zaregistrovaní len pred tromi týždňami, zastrešuje ich agentúra, ktorá je pod KSK a je tam aj lepšie politické krytie. Je tam záujem VÚC aby to bola prospešná MAS.

Ing. Sedláková – spýtala sa primátora, ktoré podnikateľské subjekty sú resp. budú členmi novej MAS? Ako je možné sa tam prihlásiť?

Primátor – odpovedal, že členmi boli : p. Venčigroch, p. Majoroš (s dvoma firmami) a firma Plynroz. Keď nastúpil za primátora a predsedu MAS doplnili Regionálnu nemocnicu lebo ho prekvapilo, že nebola zaradená medzi MAS, pričom je tam možnosť aj pre nemocnicu čerpať finančné prostriedky. Žiadosť podali ďalší podnikatelia a to p. Jacko na ostatnom valnom zhromaždení, p. Juraj Macík – agropodnikateľ a jeden na ktorého si nespomenie. Takže 6 podnikateľských subjektov z mesta Sobrance a siedma je Regionálna nemocnica. Dohoda bola taká, že súkromný sektor – podnikatelia budú prijímaní po odobrení samosprávy, predtým tomu tak nebolo. Ako tomu bude v novej MAS-ke nedokáže povedať. V MAS Sobransko o prijatí členov rozhodoval výkonný výbor, členmi sa stávali po zaplatení členského a po prijatí výkonným výborom. Nepoznáme stanovky novej MAS-ky, je ťažko povedať ako to bude, ale názor väčšiny zástupcov samosprávy, starostov bol ten aby aj MAS do ktorej vstupujeme si osvojila to, že zástupcovia podnikateľského sektoru budú prijímaní po odobrení samosprávy.

Ing. Sedláková – doplnila, že nie len zajtra sa budú môcť prihlásiť nový, ale aj neskôr, napríklad MsBP, či môže byť členom?

Primátor – odpovedal, že áno aj neskôr a môže byť aj MsBP členom lebo je podnikateľský subjekt, ale nepoznáme ich stanovy. Zrejme by to bolo v rozpore so smernicami podľa ktorých sa riadia MAS aby tam niekto zo súkromného sektoru nemohol byť. V starej MAS by bol MsBP prijatý výkonným výborom bez problémov.

Ing. Sedláková – chcela vedieť, či majú zverejnené stanovy.

Primátor – odpovedal, že mali by byť na stránke ministerstva vnútra a myslí, že občianske združenia majú mať zverejňované stanovy.

Ukončil rozpravu a požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č. 120.

Predseda NK prečítal návrh uznesenia č. 120

*Mestské zastupiteľstvo v SOBRANCIACH po prerokovaní*

### **s ú h l a s í**

1. s vystúpením Mesta Sobrance z Miestnej akčnej skupiny SOBRANSKO, o. z. ku dňu 21.07.2015,

2. so vstupom Mesta Sobrance do Miestnej akčnej skupiny ZEMPLÍN POD VIHORLATOM, o. z.

Za uznesenie č. 120 hlasovali všetci prítomní poslanci (10), neprítomní Mgr. Klamo, Ing. Kušnír, Ing. Oklamčák (3).

#### **4. Rôzne**

Predkladá: Ing. Pavol Džurina, primátor mesta

Primátor informoval poslancov, že tento bod bol doplnený kvôli potrebe naplnenia rozpočtu mesta, vytipovali sa pozemky, ktoré by sa mohli odpredať, ktoré by nemali mestu chýbať a odovzdal slovo Ing. Rybnickému.

Ing. Rybnický – informoval prítomných jednotlivo o každom navrhnutom pozemku. (zvukový záznam 00:33:12 – 00:39:33).

Stanovisko stavebnej komisie – komisia odsúhlasila všetky pozemky pri 100% účasti. Bola jedna pripomienka ohľadom pozemku na ulici Kpt. Nálepku, či tam neplánuje mesto v budúcnosti stavať, nejaký polyfunkčný dom alebo niečo také. Niektoré pozemky je ešte treba geometricky vyčleniť.

Ing. Kicka – je toho názoru, že takého lukratívneho pozemku by sa mesto nemalo zbavovať kvôli ďalším generáciám. Môže sa tam do budúca teoreticky postaviť aj nový mestský úrad o 10-15 rokov, spomínaný polyfunkčný dom alebo niečo iné, aby sa nemuselo niečo búrať. Priklonil by sa skôr k takému riešeniu aby sa pozemok nechal len tak, pokosenie nie je až taká veľká záťaž pre mesto, ale tie ostatné pozemky ku ktorým je zlý prístup, alebo sú to len zvyšky tie by bolo dobre odpredať. Ku Kotoľni K3 – cena 15 000 €, je to hodnota dvoch garáží na Školskej ulici rovnaká ako kotoľňa na pozemku 8 árov, na toto by navrhoval urobiť znalecký posudok, bol prekvapený, že o to nemal nikto záujem za 15 000 € je to hodnota dvoch garáží vo výmere 21 m<sup>2</sup>.

Primátor – pozemok pri poliklinike – je to lukratívny pozemok, ktorý mesto môže aj nemusí do budúca využiť. Potrebujeme naplniť rozpočet o určitú sumu pokiaľ chceme mať ku koncu roka vyrovnané hospodárenie. O tento pozemok pri poliklinike prejavila záujem Súkromná materská škôlka, je záujem aj o pozemok na ulici SNP, kde je Kovošrot prejavil oňho záujem majiteľ Kovošrotu a tak isto je záujem o pozemok v centre mesta medzi p. Kostičákom a p. Kužmom. Táto ponuka by išla teraz nie len do denníka Korzár, ale takisto zo strany mesta bude

zabezpečené zverejnenie tejto ponuky aj na webových stránkach inzerujúcich predaj nehnuteľností. Pozemok Kotolne K3 – cena 15 000 € je naozaj nízka, pokiaľ nie je záujem to kúpiť, znížime cenu na 10 000 €.

Ing. Rybnický – poznamenal, že cena podľa súdnoznaleckého posudku je 41 400 €, skončilo to na 15 000 € a aj tak to nikto nechce kúpiť, takže znižovať cenu už nemá zmysel, pri kúpe bránia rôzne obmedzenia (náklady na búranie, potrubia, hlučnosť a rôzne ďalšie).

JUDr. Kozma – majetok miest a obcí by sa nemal zmenšovať, takže aj predaj treba zvážiť. Nepamätá si presne z územného plánu, či máme rezervy na krytý bazén alebo na klzisko do budúcnosti, keďže vieme, že vláda mala zámer poskytovať prostriedky na klziská, upozorňuje iba na túto jednu parcelu pri poliklinike. Kotolňa je trápenie, boli tam dva projekty na telocvičňu pre Gymnázium, možno sa vyskytne príležitosť, lebo zámer pre Gymnázium je podľa neho dobrý, jednak by malo Gymnázium telocvičňu a poriešil by sa ten priestor, potrubie nie je až taký problém ako tie naviazané garáže.

Ing. Kicka – podotkol, že je potrebné nepozerať len na 4 roky funkčného obdobia, ale aj do väčšej vzdialenosti na viacej rokov, lebo sa toho teraz zbavíme a raz bude možno chýbať, nie nám ale iným.

MUDr. Biačko – toto je len odraz do ktorého sa mesto dostalo, museli sme vytvoriť priestor na to, aby mohol MsBP fungovať a to nás stojí peniaze. My len reflektujeme situáciu a hasíme následný požiar a ten požiar je deficitný rozpočet. Prioritou je zachovať MsBP a pomôcť z tejto situácie, dáva podporné stanovisko tomuto návrhu.

Ing. Sedláková – keď p. Blichu prejavil záujem o pozemok, či sa aj konkrétne vyjadril na aký účel ho chce využiť.

Primátor – chce rozšíriť areál, ale nepodal písomnú žiadosť. Písomnú žiadosť máme od p. Kostičáka, od majiteľa firmy čo vykupuje šrot (Staffer), majiteľ škôlky prejavil záujem keď sme mali rozlúčku s predškôlkami tu na MsÚ, prejavil záujem o rozšírenie areálu MŠ, výstavba ihrísk a priestorov pre deti.

Ing. Sedláková - sa spýtala aj na možnosť prenájmu pozemku.

Primátor – ďalej pokračoval, že je možnosť to dať aj do prenájmu len mesto nezíska tie finančné prostriedky, ktoré nutne potrebuje. Potrebujeme 100 000 € je to situácia, ktorú nezavinilo súčasné vedenie mesta, potrebujeme zachrániť MsBP, schválila sa pôžička a na ďalšom MsZ budeme riešiť odobrenie záväzku vrátenia finančných prostriedkov, ktoré od nás žiada Ministerstvo pôdohospodárstva za pochybenie pri výberových konaniach. Bojujeme o MAS-ku, aby bola schválená, aby sme mohli čerpať prostriedky a my nakoniec ani nebudeme môcť čerpať, lebo nebudeme mať na spolučasť, nebudeme môcť brať úvery. Stále bol proti odpredaju majetku mesta, ale súčasná situácia nás núti k odpredaju majetku mesta a vyzval p. poslanca Kicku aby on navrhol iný majetok mesta, ktorý by sa mohol odpredať.

Ing. Kicka – odpovedal, že nemá výhradu k odpredaju celého majetku iba k jednej parcele.

Primátor – povedal, že potrebujeme určitú sumu a na druhej strane nestojíme tak, aby sme nemali vytvorenú rezervu.

Uzavrel rozpravu a požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č. 121.

Predseda NK prečítal návrh uznesenia č. 121.

*Mestské zastupiteľstvo v Sobranciach po prerokovaní*

***s c h v a ľ u j e***

*vypísanie obchodnej verejnej súťaže na predaj parcely registra C KN č. 518/90 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 304 m<sup>2</sup> a parcely C KN č.518/21- zastavané plochy a nádvoria o výmere 510 m<sup>2</sup> a na nej postavenej budovy bývalej Kotolne K3 , bez súpisného čísla, zapísaných na LV č.1060 v k. ú. Sobrance za týchto podmienok:*

- kúpna cena za parcelu registra C KN č. 518/90 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 304 m<sup>2</sup>, za parcelu C KN č.518/21- zastavané plochy a nádvoria o výmere 510 m<sup>2</sup> a za budovu bývalej Kotolne K3, stojacu na parcele C KN č.518/21 bude spolu najmenej vo výške všeobecnej hodnoty nehnuteľností, určenej znaleckým posudkom,
- kupujúci uhradí náklady na vyhotovenie znaleckého posudku na určenie všeobecnej hodnoty prevádzaných nehnuteľností a správny poplatok za vklad kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností,
- súčasťou kúpnej zmluvy bude vecné bremeno, spočívajúce v povinnosti kupujúceho (prípadne ďalších vlastníkov budovy na parcele C KN 518/21) zachovať v prevádzkyschopnom stave teplovodné potrubie nachádzajúce sa v budove na parcele C KN č.518/21 a umožniť prevádzkovateľovi teplovodu vstup do objektu za účelom opravy a údržby teplovodného potrubia
- do súťaže nebude zaradená ponuka uchádzača, ktorý v návrhu kúpnej zmluvy ponúkne cenu za horeuvedené nehnuteľnosti nižšiu ako bude všeobecná hodnota nehnuteľností určená súdnym znalcom, alebo ktorý k termínu uzávierky súťaže bude mať voči Mestu Sobrance splatné finančné záväzky,
- Mesto Sobrance ako vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy, alebo súťaž zrušiť, vyhodnotenie súťaže vykoná trojčlenná komisia, menovaná primátorom mesta, pričom pri splnení podmienok súťaže jediným kritériom pre výber najvhodnejšieho súťažného návrhu je najvyššia ponúknutá kúpna cena .

MUDr. Biačko – mal pripomienku k účelu, ako chce naložiť kupujúci s pozemkom alebo, či bude jediným kritériom len cena.

Ing. Rybnický – povedal, že je uvedené: „Mesto Sobrance ako vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy, alebo súťaž zrušiť“.

JUDr. Kozma – podotkol, že občianska vybavenosť tam musí byť, ak to kúpi nový majiteľ musí požiadať o zmenu územného plánu, ale zatiaľ tam platí občianska vybavenosť.

Za uznesenie č. 121 hlasovali všetci prítomní poslanci (10), neprítomní Mgr. Klamo, Ing. Kušnír, Ing. Oklamčák (3).

Primátor požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č. 122.

Predseda NK prečítal návrh uznesenia č. 122.

*Mestské zastupiteľstvo v Sobranciach po prerokovaní*

### **s c h v a ľ u j e**

*Vypísanie obchodnej verejnej súťaže na predaj parcely registra C KN č. 580- záhrady o výmere 599 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č.1060 v k. ú. Sobrance za týchto podmienok:*

- kúpna cena za parcelu registra C KN č. 580 – záhrady o výmere 599 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č.1060 v k. ú. Sobrance bude najmenej vo výške všeobecnej hodnoty, určenej znaleckým posudkom,
- kupujúci uhradí náklady na vyhotovenie znaleckého posudku na určenie všeobecnej hodnoty prevádzanej nehnuteľnosti a správny poplatok za vklad kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností,
- do súťaže nebude zaradená ponuka uchádzača, ktorý v návrhu kúpnej zmluvy ponúkne cenu za horeuvedenú nehnuteľnosť nižšiu ako bude všeobecná hodnota nehnuteľnosti určená

súdnyh znalcom, alebo ktorý k termínu uzávierky súťaže bude mať voči Mestu Sobrance splatné finančné záväzky,

- Mesto Sobrance ako vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy, alebo súťaž zrušiť, vyhodnotenie súťaže vykoná trojčlenná komisia, menovaná primátorom mesta, pričom pri splnení podmienok súťaže jediným kritériom pre výber najvhodnejšieho súťažného návrhu je najvyššia ponúknutá kúpna cena .

Za uznesenie č. 122 hlasovali všetci prítomní poslanci (10), neprítomní Mgr. Klamo, Ing. Kušnír, Ing. Oklamčák (3).

Primátor požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č. 123.  
Predseda NK prečítal návrh uznesenia č. 123.

*Mestské zastupiteľstvo v Sobranciach po prerokovaní*

### **s c h v a ľ u j e**

*Vypísanie obchodnej verejnej súťaže na predaj parcely registra C KN č. 771/2- ostatné plochy o výmere 47.393 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č.1060 v k. ú. Sobrance za týchto podmienok:*

- kúpna cena za parcelu registra C KN č. 771/2 – ostatné plochy o výmere 47.393 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č.1060 v k. ú. Sobrance bude najmenej vo výške všeobecnej hodnoty , určenej znaleckým posudkom,
- kupujúci uhradí náklady na vyhotovenie znaleckého posudku na určenie všeobecnej hodnoty prevádzanej nehnuteľnosti a správny poplatok za vklad kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností ,
- do súťaže nebude zaradená ponuka uchádzača, ktorý v návrhu kúpnej zmluvy ponúkne cenu za horeuvedenú nehnuteľnosť nižšiu ako bude všeobecná hodnota nehnuteľnosti určená súdnym znalcom, alebo ktorý k termínu uzávierky súťaže bude mať voči Mestu Sobrance splatné finančné záväzky,
- Mesto Sobrance ako vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy, alebo súťaž zrušiť, vyhodnotenie súťaže vykoná trojčlenná komisia, menovaná primátorom mesta, pričom pri splnení podmienok súťaže jediným kritériom pre výber najvhodnejšieho súťažného návrhu je najvyššia ponúknutá kúpna cena .

Za uznesenie č. 123 hlasovali všetci prítomní poslanci (10), neprítomní Mgr. Klamo, Ing. Kušnír, Ing. Oklamčák (3).

Primátor požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č. 124.  
Predseda NK prečítal návrh uznesenia č. 124.

*Mestské zastupiteľstvo v Sobranciach po prerokovaní*

### **s c h v a ľ u j e**

*Vyhotovenie geometrických plánov, ktorými budú z parcely C KN č.560/2 , z parcely C KN č.49/32 a z parcely C KN č. 163/32 oddelené parcely, ktoré budú predmetom prevodu vlastníctva a vyhotovenie znaleckých posudkov na určenie všeobecnej hodnoty parciel, ktoré budú predmetom prevodu.*

Za uznesenie č. 124 hlasovali poslanci MUDr. Biačko, MVDr. Džurina, Ing. Hrebeňák, Mgr. Macík, Mgr. Mišo, MUDr. Rajzáková, Ing. Sedláková, Šabák, Zoľák (9), zdržal sa Ing. Kicka (1), neprítomní Mgr. Klamo, Ing. Kušnir, Ing. Oklamčák (3).

Primátor požiadal predsedu NK o prečítanie návrhu uznesenia č. 125.  
Predseda NK prečítal návrh uznesenia č. 125.

*Mestské zastupiteľstvo v Sobranciach po prerokovaní*

***dáva predbežný súhlas***

*na odpredaj parcel, ktoré vzniknú oddelením z parcely C KN č.560/2 – zastavané plochy a nádvoria v k. ú. Sobrance, zapísanej na LV č.1060, z parcely C KN č.49/32 – ostatné plochy v k. ú. Sobrance, zapísanej na LV č.416 a z parcely C KN č.163/32 – zastavané plochy a nádvoria v k. ú. Sobrance, zapísanej na LV č.1060.*

Za uznesenie č. 125 hlasovali poslanci MUDr. Biačko, MVDr. Džurina, Ing. Hrebeňák, Mgr. Macík, Mgr. Mišo, MUDr. Rajzáková, Ing. Sedláková, Šabák, Zoľák (9), zdržal sa Ing. Kicka (1), neprítomní Mgr. Klamo, Ing. Kušnir, Ing. Oklamčák (3).

## **5. Diskusia**

Primátor – vrátil sa k tomu čo už skôr spomínal, že na budúci týždeň bude zvolané ďalšie zasadnutie MsZ. Včera sme dostali list z Ministerstva pôdohospodárstva ohľadom vrátenia finančných prostriedkov, ktoré nám hrozí za výberové konania uskutočnené v roku 2009. Materiály boli odovzdané mestskému právnikovi, ktorý má zaujať stanovisko, je potrebné uznať finančný záväzok voči Ministerstvu pôdohospodárstva, je na to potrebné uznesenie z MsZ. Finančné prostriedky je treba uhradiť do 50 dní, ide o sumu 100 000 € (I.ZŠ – 50 000 €, II.ZŠ – 50 000 €), navrhli nám splátkový kalendár. Týka sa to aj iných samospráv nielen nás. Podľa Úradu pre verejné obstarávanie došlo k pochybeniu pri verejnom obstarávaní bola tam diskriminačná podmienka – poistenie stavieb. Stanovisko právnikova bude doručené pred zasadnutím MsZ. Žiadajú vrátenie finančných prostriedkov vo výške 5% v spodnej hranici, nie v hornej 20%. Pokiaľ budú trvať na vyplatení týchto finančných prostriedkov budeme požadovať, aby splátky zahrnuli do obdobia 5 rokov vzhľadom na to, v akej finančnej situácii sa mesto nachádza. List, ktorý sme obdržali nám určuje splatiť to v priebehu 3 rokov (3 splátok), z našej strany bolo urobené všetko, aby sme vrátenie týchto prostriedkov odvrátili.

JUDr. Kozma – spýtal sa na základe čoho robili kontrolu po šiestich rokoch, bolo to včera aj v televízii z iného mesta a spýtal sa primátora, či už máme rozhodnutie o uložení pokuty, muselo tomu predchádzať aj správne konanie.

Primátor – odpovedal, že žiadali od nás vyjadrenie, my sme naše vyjadrenie dali na Ministerstvo pôdohospodárstva, nemáme z Úradu pre verejné obstarávanie žiadne rozhodnutie. Ministerstvo koná na základe Úradu pre verejné obstarávanie a oni ako riadiaci orgán žiadajú o vrátenie finančných prostriedkov samosprávy, ktoré pochybili pri verejnom obstarávaní. Rozhoduje o tom komisia, ktorú zriadil minister pôdohospodárstva (o výške). Bol už asi dvakrát alebo trikrát na ministerstve podarilo sa mu dosiahnuť hodnotu spodnej hranice a splátky na 3 roky. MUDr. Biačko – spýtal sa primátora, kto vyberal agentúru a či ešte funguje.

Primátor – povedal, že agentúru vyberal ešte jeho predchodca p. primátor Staško v r. 2009 a podľa jeho informácii už nefunguje. Zaujímavé je to, že keď nastúpil na post primátora v r. 2008 musel zopakovať výberové konania na obidve školy vzhľadom na to, že vtedajšie



Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja neodobrilo výberové konanie a povedalo, že mesto ho musí zopakovať, lebo podľa nich výberové konanie, neprebehlo v súlade so zákonom. Urobili sme druhé výberové konanie, nám riadiaci orgán Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja odobril, že všetko je v poriadku a on ako primátor môže zmluvu o diele podpísať. V r. 2009 prišli z Úradu pre verejné obstarávanie na kontrolu a zistili, že jediný nedostatok bol ten, že v rámci výberového konania bola diskriminačná podmienka a to taká, že sme uložili dodávateľovi stavby povinnosť poistiť stavbu. Paradox je to, že I.ZŠ horela, počas rekonštrukcie došlo k požiaru v kabinete, pri zváraní radiátorov začal kabinet horieť.

Ing. Sedláková – poznamenala, že to už bolo v televízii viackrát.

Primátor – hneď na to reagoval, že v čase keď bol na ministerstve on, bol aj primátor Púchova s tou istou vecou, takisto Skalica a ďalšie mestá.

MUDr. Biačko – reagoval, že s tou diskriminačnou požiadavkou sa stavia k majetku ako dobrý hospodár, pretože chce, aby to bolo poistené musí platiť.

JUDr. Kozma – dodal, že po ukončení stavby je povinnosť dať stavbu poistiť.

Primátor – na záver dodal, že hlavný argument na Ministerstve pôdohospodárstva bol ten, že keď ako primátor podpisoval zmluvu o diele mal súhlas riadiaceho orgánu, ktorý odobril výberové konanie a dal súhlas na podpísanie zmluvy o diele, toto bolo smerodajné. Ing. Dinič potvrdil tvrdenie primátora. Na obidve školy boli robené nové výberové konania.

Primátor uzatvoril bod diskusia.

## **6. Záver**

Primátor ukončil 8. rokovanie Mestského zastupiteľstva v Sobranciach a poďakoval sa poslancom a ostatným prítomným za ich účasť.

Rokovanie mestského zastupiteľstva bolo ukončené o 16.23 hod.



**Ing. Pavol DŽURINA**  
primátor mesta

### **Overovatelia zápisnice:**

Ing. Boris HREBEŇÁK

MUDr. Marcela RAJZÁKOVÁ

  
.....  
  
.....  
  
.....